

Gestión para Resultados GpR

Roberto Olvera Romo

Roberto.olvera@korimatech.com.mx

Objetivo: Conocer y aplicar la Gestión para Resultados facilitando con su marco conceptual la dirección efectiva e integrada para la creación de valor público, asegurando la máxima eficacia y eficiencia en su desempeño, así como la consecución de los objetivos del Gobierno y la mejora continua.

Antecedente

¿Gestión por Resultados o Gestión para Resultados?

El Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo CLAD y el Banco Internacional de Desarrollo, señalan que el objetivo último de la GpR en el sector público es generar capacidad en sus organizaciones para que logren, mediante la gestión del proceso de creación de valor público, los resultados consignados en los objetivos del programa de gobierno, en función a esto, proponen la siguiente definición:

Antecedente

“La Gestión para Resultados es un marco conceptual cuya función es la de facilitar a las organizaciones públicas la dirección efectiva e integrada en su proceso de creación de valor público, a fin de optimizarlo asegurando la máxima eficacia, eficiencia y efectividad de su desempeño, la consecución de los objetivos de gobierno y la mejora continua de sus instituciones.”

Dimensión del GpR

- 1.- El **resultado** es la clave
- 2.- Adquisición de **responsabilidades** de los directivos sobre los resultados obtenidos
- 3.- **Interconecta** los componentes de la gestión para optimizar su funcionamiento
- 4.- **Cultura** que hace énfasis en los resultados y no en los procesos y procedimientos

Antecedente

Monitoreo y Evaluación

Eficacia y Eficiencia

Peter F Drucker y su Gerencia por Objetivos GPO

OCDE refiere que el concepto de Gestión basada en Resultados fue inducida por la **Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)** en 1994

- La sociedad rusa “no necesita guía desde afuera”, señala el Kremlin

Expulsa Rusia a la agencia estadounidense USAID por inmiscuirse en política interna

JUAN PABLO DUCH

Corresponsal

Periódico La Jornada

Jueves 20 de septiembre de 2012, p. 24

Moscú, 19 de septiembre. El gobierno de Rusia exigió a Estados Unidos que su Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés) deje de operar en territorio ruso desde primero de octubre.

Después de 20 años de financiar diversos programas en Rusia, la USAID deberá cerrar sus oficinas en Moscú y retirar a todo su personal por realizar actividades que muchas veces “no se corresponden con el objetivo

Todo indica que, más allá de que se hace pagar por igual a justos y pecadores, desde la perspectiva del Kremlin, la decisión de expulsar de Rusia a la USAID tiene como claro destinatario a la ONG Golos (cuya traducción puede significar voto o palabra), que llegó a convertirse en una auténtica piedra en el zapato de las autoridades rusas al documentar las irregularidades en los comicios en este país.

Golos, que nunca ocultó que recibía subvenciones foráneas para poder realizar el monitoreo de las elecciones en Rusia, se queda ahora

Antecedente

Porque el GpR en México?

Consenso de Washington

El Consenso de Washington (Williamson, John, 1989) es un término acuñado por John Williamson, en 1989, para reflejar el conjunto de políticas económicas impulsadas en los 80 por las instituciones de Washington-DC (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y el Departamento del Tesoro de los EE.UU.) para los países de la Región agobiados por la crisis de la deuda externa.

Consenso de Santiago de Chile

En el ámbito político estas propuestas se formalizaron durante la Cumbre de las Américas de 1998, en el denominado Consenso de Santiago (o neo-Consenso de Washington). Surgió así una segunda generación de reformas, con programas gubernamentales dirigidos a desarrollar mecanismos de evaluación de gestión, entre los cuales se cuentan **sistemas de indicadores de desempeño** asociados en algunos casos a los procesos de planeación de objetivos institucionales a nivel macro, al proceso presupuestario, y/o al establecimiento de convenios por desempeño como instrumentos de responsabilización de los directivos públicos (Bonney y Armijo, 2005).

Antecedente

Los Grandes proyectos de modernización del GpR

- Presupuesto Basado en Resultados PbR
- Sistemas Nacionales de Inversión Pública SNIP
- Sistemas de Administración Financiera Integrada SAFI
- Sistema de Compras
- Sistemas de Alta Dirección Pública SADP
- Sistemas de Gestión de Calidad con Certificación
- Reformas a los Sistemas de Impuestos Internos
- Sistema de Evaluación al Desempeño SED

Antecedente

Necesidades de Liderazgo

Aún cuando lo representado busca la concepción de la GpR como los eslabones y conexiones del ciclo Plan-Presupuesto-Gestión-Evaluación-Rendición de Cuentas; Lograrlo no es una tarea sencilla ni rápida, se requiere una cultura que lo acepte y lo internalice como algo natural, para luego impulsarlo y mejorarlo

Esta cultura debe sustituir a la anterior, y esta debe surgir y ser su líder la fuente primaria del ciclo, esto es desde la cabeza misma del Gobierno Federal

Antecedente

Lo que debe y puede lograr el liderazgo en GpR, es promover una visión integral, que señale como el mismo debe alinearse con la estrategia nacional, desde su nivel macro hasta el más micro.

En cierto modo, esto implica para la GpR simplificarse, ahorrar recursos excesivos en la elaboración y almacenamientos de indicadores, en contratar y analizar evaluaciones, para enfocarse hacia la estrategia de Gobierno.