



# ASEN

AUDITORIA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT

AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT

FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025

INFORME META ANUAL

### VINCULACIÓN

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.

SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.

P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.

UNIDAD RESPONSABLE: Auditoría Superior del Estado de Nayarit.

FIN: Contribuir a que en Nayarit los recursos públicos se administren y ejerzan con apego a la legalidad, coadyuvando con ello a la transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.

### FICHA TÉCNICA

#### IDENTIFICACIÓN FIN

NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de cuentas públicas auditadas.

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje de cuentas públicas fiscalizadas en relación al total de Entes Fiscalizables.

MÉTODO DE CÁLCULO: Núm. de cuentas públicas fiscalizadas/ Núm. de entes públicos fiscalizables X 100.

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual

UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje

METAS: 44

#### CLASIFICACIÓN

TIPO: Estratégico.

DIMENSIÓN: Eficacia.

#### CRITERIOS (CREMAA)

#### JUSTIFICACIÓN

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA, la forma como está

RELEVANCIA: Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen narrativo; es un indicador económico ya que de los resultados de proceso de fiscalización se determina la

ECONOMÍA: Si información a evaluar; es monitoreable porque se publica en la página oficial de la ASEN y

MONITOREABLE: Si plataforma de transparencia (Programa Anual de Auditoría), el cual se puede consultar; es adecuado porque se establecen las problemáticas y criterios para la selección de los montos a

ADECUADO: Si fiscalizar; además que tiene aportación marginal porque provee información para establecer

APORTACIÓN MARGINAL: Si metas y objetivos institucionales.

#### DETERMINACIÓN DE METAS

VALOR: 44

AÑO: 2025


PERIODO: Enero-Diciembre

VALOR PORCENTUAL: 29.3%

SEMAFORIZACIÓN:  $\geq 95\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 90\%$  = Amarillo-Rojo

SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente

FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 49 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

  
M.C.A. EULALIA SALAS AYÓN  
AUDITORA SUPERIOR



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Auditoría Superior del Estado de Nayarit.  
PROPÓSITO: Fiscalización de las cuentas públicas, realizadas con eficiencia, eficacia, transparencia y en apego a la legalidad.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN**      **PROPÓSITO**  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de fiscalización de cuentas públicas.  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje de cuentas públicas fiscalizadas, con respecto al programa anual de auditorías.  
MÉTODO DE CÁLCULO: Núm de cuentas públicas fiscalizadas / Núm. de entes a fiscalizar (PAA) X 100.  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual  
UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.  
METAS: 44

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Estratégico.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA, la forma como está  
RELEVANCIA: Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen narrativo; es un  
ECONOMÍA: Si indicador económico ya que de los resultados del proceso de fiscalización se determina la  
MONITOREABLE: Si información a evaluar; es monitoreable porque se publica en la página oficial de la ASEN y  
ADECUADO: Si plataforma de transparencia (Programa Anual de Auditoría), el cual se puede consultar; es  
APORTACIÓN MARGINAL: Si adecuado porque se establecen las problemáticas y criterios para la selección de los montos a  
fiscalizar; además que tiene aportación marginal porque provee información para establecer metas  
y objetivos institucionales.

**FICHA TÉCNICA**

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 44  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: ≥95% = Verde-Amarillo    ≥90% = Amarillo-Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 49 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

  
M.C.A. EULALIA SALAS AYÓN  
AUDITORA SUPERIOR



**ASEN**  
AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT  
PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Auditoría Superior  
COMPONENTE 1. Emisión de los informes Individuales Definitivos y presentación del Informe General

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 1.AS

**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de presentación del Informe General e Informes Definitivos.

**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador mide el porcentaje de cumplimiento de la presentación del Informe General y los Informes Individuales Definitivos a la Comisión de Hacienda, Cuenta Pública y Presupuesto del H. Congreso del Estado de Nayarit

**MÉTODO DE CÁLCULO:** Oficio entregado a la Comisión y Publicación del Informe General Ejecutivo e Informes Individuales Definitivos /Oficio Recibido por la Comisión y Publicación del Informe General Ejecutivo e Informes Individuales Definitivos X 100.

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual

**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje

**METAS:** 1

**CLASIFICACIÓN**


**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está  
**RELEVANCIA:** Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un  
**ECONOMÍA:** Si indicador económico ya que el informe general se realiza al momento de concluir con las  
**MONITOREABLE:** Si auditorías programadas para ser presentado a la Comisión de Hacienda, Cuenta Pública y Presupuesto. Es Monitoreable porque se notifica mediante oficio dirigido a la CHCPyP, el cual se  
**ADECUADO:** Si puede consultar, es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si tiene aportación marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 1  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre.  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** 100%>Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit

  
M.C.A. EULALIA SALAS AYÓN  
AUDITORA SUPERIOR



VINCULACIÓN	
EJE:	Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.
SUB-EJE:	Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.
P.P:	Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.
UNIDAD RESPONSABLE:	Auditoría Superior
	Presentar al Congreso del Estado por conducto de la Comisión de Hacienda, Cuenta Pública y
ACTIVIDAD 1.01.	Presupuesto el Informe General Ejecutivo e Informes Individuales Definitivos, de la fiscalización cuenta pública 2023

FICHA TÉCNICA	
IDENTIFICACIÓN	C1.01
NOMBRE DEL INDICADOR:	Porcentaje de presentación del Informe General e Informes Definitivos
DEFINICIÓN DEL INDICADOR:	Este indicador mide el porcentaje de cumplimiento de la presentación del Informe General y los Informes Individuales Definitivos a la Comisión de Hacienda, Cuenta Pública y Presupuesto del H. Congreso del Estado de Nayarit.
MÉTODO DE CÁLCULO:	Oficio entregado a la Comisión y Publicación del Informe General Ejecutivo e Informes Individuales Definitivos / Oficio Recibido por la Comisión y Publicación del Informe General Ejecutivo e Informes Individuales Definitivos X 100.
FRECUENCIA DE MEDICIÓN:	Anual
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
METAS:	1

CLASIFICACIÓN	
TIPO:	Gestión.
DIMENSIÓN:	Eficacia.

CRITERIOS (CREMAA)	JUSTIFICACIÓN
CLARIDAD:	Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está
RELEVANCIA:	Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un
ECONOMÍA:	Si indicador económico ya que el informe general se realiza al momento de concluir con las
MONITOREABLE:	Si auditorías programadas para ser presentado a la Comisión de Hacienda, Cuenta Pública y Presupuesto. Es Monitoreable porque se notifica mediante oficio dirigido a la CHCPyP, el cual se
ADECUADO:	Si puede consultar, es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y
APORTACIÓN MARGINAL:	Si tiene aportación marginal porque provee información adicional.

DETERMINACIÓN DE METAS	
VALOR:	1
AÑO:	2025
PERÍODO:	Enero-Diciembre.
VALOR PORCENTUAL:	100%
SEMAFORIZACIÓN:	100%>Rojo
SENTIDO DEL INDICADOR:	Ascendente
FACTIBILIDAD:	Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

  
M.C.A. EULALIA SALAS AYÓN  
AUDITORA SUPERIOR



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Auditoría Superior  
COMPONENTE 2. Presentación del Programa Anual de Auditorías 2025, Cuenta Pública 2024.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 2.AS  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de determinación del Programa Anual de Auditoría  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador mide el porcentaje de cumplimiento de presentación del Programa Anual de Auditoría a presentarse a la Comisión de Hacienda, Cuenta Pública y Presupuesto del H. Congreso del Estado de Nayarit  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Oficio entregado a la Comisión del Programa Anual de Auditoría realizado /Oficio Recibido por la Comisión del Programa Anual de Auditoría presentado X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje  
**METAS:** 1

**CLASIFICACIÓN**

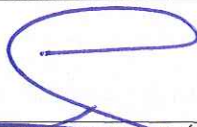
**TIPO:** Estratégico  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está  
**RELEVANCIA:** Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un  
**ECONOMÍA:** Si indicador económico ya que el Programa Anual de Auditoría se realiza a más tardar en el mes de enero para ser presentado a la Comisión de Hacienda, Cuenta Pública y Presupuesto. Es  
**MONITOREABLE:** Si Monitoreable porque se publica en la página oficial de la ASEN, el cual se puede consultar, es  
**ADECUADO:** Si adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 1  
**AÑO:** 2025  
**PERIÓDO:** Enero-Diciembre.  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** 100%>Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

  
M.C.A. EULALIA SALAS AYÓN  
AUDITORA SUPERIOR



**ASEN**  
AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Auditoría Superior  
ACTIVIDAD 2.01. Analizar y determinar los sujetos y el alcance de la muestra a fiscalizar en el ejercicio 2025, cuenta pública 2024.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C2.01  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de determinación del Programa Anual de Auditoría  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador mide el porcentaje de cumplimiento de presentación del Programa Anual de Auditoría mediante la recopilación de datos de los sujetos a fiscalizar para ser presentado a la Comisión de Hacienda, Cuenta Pública y Presupuesto del H. Congreso del Estado de Nayarit  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Oficio entregado a la Comisión del Programa Anual de Auditoría realizado /Oficio Recibido por la Comisión del Programa Anual de Auditoría presentado X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje  
**METAS:** 1

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.


**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está  
**RELEVANCIA:** Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un  
**ECONOMÍA:** Si indicador económico ya que el Programa Anual de Auditoría se realiza a más tardar en el mes de  
**MONITOREABLE:** Si Monitoreable porque se publica en la página oficial de la ASEN, el cual se puede consultar, es  
**ADECUADO:** Si adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 1  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre.  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** 100%>Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

  
M.C.A. EULALIA SALAS AYÓN  
AUDITORA SUPERIOR



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Auditoría Superior  
COMPONENTE 3. Emisión de los Informes Individuales Preliminares de los sujetos fiscalizados, cuenta pública 2024.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 3.AS  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de la conclusión de los Informes Individuales Preliminares realizados.  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje de conclusión de los Informes Individuales Preliminares, respecto a los sujetos fiscalizados.  
MÉTODO DE CÁLCULO: Oficio entregado al sujeto fiscalizado del Informe Individual Preliminar /Oficio Recibido por el sujeto fiscalizado del Informe Individual Preliminar X 100.  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral  
UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje  
METAS: 44

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Estratégico  
DIMENSIÓN: Eficacia.


**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está  
RELEVANCIA: Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un  
ECONOMÍA: Si indicador económico ya que el Informe Individual Preliminar se realiza al momento de concluir  
MONITOREABLE: Si porque se notifica mediante oficio dirigido a cada sujeto fiscalizado, el cual se puede consultar, es  
ADECUADO: Si adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación  
APORTACIÓN MARGINAL: Si marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 44  
AÑO: 2025  
PERIÓDO: Enero-Diciembre.  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: 100%>Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

  
M.C.A. EULALIA SALAS AYÓN  
AUDITORA SUPERIOR



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Auditoría Superior  
ACTIVIDAD 3.01. Revisar y autorizar los Informes Individuales Preliminares de los Sujetos Fiscalizados, cuenta pública 2024.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C3.01  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de la conclusión de los Informes Individuales Preliminares realizados  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador mide el porcentaje de cumplimiento de la conclusión de los Informes Individuales Preliminares de los sujetos fiscalizados en el ejercicio 2025.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Oficio entregado al sujeto fiscalizado del Informe Individual Preliminar /Oficio Recibido por el sujeto fiscalizado del Informe Individual Preliminar X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje  
**METAS:** 44

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está  
**RELEVANCIA:** Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un  
**ECONOMÍA:** Si indicador económico ya que el Informe Individual Preliminar se realiza al momento de concluir  
**MONITOREABLE:** Si porque se notifica mediante oficio dirigido a cada sujeto fiscalizado, el cual se puede consultar, es  
**ADECUADO:** Si adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 44  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre.  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥95% = Verde-Amarillo ≥90% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

  
M.C.A. EULALIA SALAS AYÓN  
AUDITORA SUPERIOR



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación General de Planeación.  
COMPONENTE 4. Integración y Elaboración del Informe General e Informes Individuales Preliminares y Definitivos Realizados.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 4-CGP  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de Integración y Elaboración del Informe General e Informes Individuales Preliminares y Definitivos Realizados.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador mide el porcentaje de cumplimiento del Informe General Ejecutivo mediante la recopilación de resultados de las auditorías realizadas a cada ente sujeto de fiscalización los cuales se verán reflejados en los IIP e IID.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Informe General Ejecutivo e Informes Individuales Definitivo Programado / Informe General Ejecutivo e Informes Individuales Definitivos Realizado X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual.  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 88

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el informe general se realiza al momento de concluir con las auditorías programadas para ser presentado a la Comisión de Hacienda Cuenta Pública y  
**RELEVANCIA:** Si  
**ECONOMÍA:** Si  
**MONITOREABLE:** Si Presupuesto, del H. Congreso del Estado de Nayarit. Es Monitoreable porque se publica en la página oficial de la ASEN y plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar, es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
**ADECUADO:** Si  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 88  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre.  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** 100%>Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

LIC. FRANCIA SAGRARIO RODRÍGUEZ LÓPEZ  
COORDINADORA GENERAL DE PLANEACIÓN



**ASEN**  
AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT  
PODER LEGISLATIVO

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**INFORME META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.

SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.

P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.

UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación General de Planeación.

ACTIVIDAD 4.1 Definir criterios para la elaboración de los Informes Individuales Preliminares y Definitivos.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C4.01

**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de criterios para la elaboración de los Informes Individuales Preliminares y Definitivos Entregados.

**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** En este indicador se mide el porcentaje de la emisión de criterios para la elaboración de los Informes Individuales Preliminares y Definitivos Entregados.

**MÉTODO DE CÁLCULO:** Criterios para la elaboración de los Informes Individuales Preliminares y Definitivos Programado / Realizados X 100.

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual.

**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.

**METAS:** 1

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.

**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está

**RELEVANCIA:** Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un

**ECONOMÍA:** Si indicador económico ya que los criterios para la elaboración de los Informes Individuales

**MONITOREABLE:** Si Preliminares y Definitivos se emiten al momento de iniciar con las auditorías programadas para ser notificados a las áreas auditoras. Es Monitoreable porque se notifican a cada área auditora,

**ADECUADO:** Si es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación

**APORTACIÓN MARGINAL:** Si marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 1

**AÑO:** 2025

**PERÍODO:** Enero-Diciembre.

**VALOR PORCENTUAL:** 100%

**SEMAFORIZACIÓN:** 100%>Rojo

**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente

Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de emitir los criterios para la elaboración de los

**FACTIBILIDAD:** Informes Individuales Preliminares y Definitivos de acuerdo al Reglamento Interior de la Auditoría de Fiscalización Superior del Estado de Nayarit.

LIC. FRANCIA SAGRARIO RODRÍGUEZ LÓPEZ  
COORDINADORA GENERAL DE PLANEACIÓN



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.

SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.

P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.

UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación General de Planeación.

ACTIVIDAD 4.2 Presentar el proyecto de Informe General de la Fiscalización cuenta pública 2023.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C4.02

NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje del proyecto del Informe General Presentado.

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: En este indicador se mide el porcentaje de presentación del Informe General Ejecutivo mediante la recopilación de resultados de las auditorías realizadas a cada ente sujeto de fiscalización los cuales se verán reflejados en el Informes Individuales Definitivos.

MÉTODO DE CÁLCULO: Informe General Ejecutivo Programado / Informe General Ejecutivo Realizado X 100.

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual.

UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.

METAS: 1

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.

DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si

El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está

RELEVANCIA: Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un

ECONOMÍA: Si indicador económico ya que el informe general se realiza al momento de concluir con las

MONITOREABLE: Si auditorías programadas para ser presentado a la CHCPyP. Es Monitoreable porque se publica en

ADECUADO: Si la página oficial de la ASEN y plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar, es

ADECUADO: Si adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación

APORTACIÓN MARGINAL: Si marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 1

AÑO: 2025

PERÍODO: Enero-Diciembre.

VALOR PORCENTUAL: 100%

SEMAFORIZACIÓN: 100%>Rojo

SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente

FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

LIC. FRANCIA SAGRARIO RODRÍGUEZ LÓPEZ  
COORDINADORA GENERAL DE PLANEACIÓN



**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**INFORME META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación General de Planeación.  
ACTIVIDAD 4.3 Coordinar la integración y notificación de los informes individuales preliminares.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C4.03  
NOMBRE DEL INDICADOR: Informes Individuales Preliminares.  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: En este indicador mide el porcentaje de la integración y notificación de los Informes Individuales Preliminares de las auditorías realizadas a cada ente sujeto de fiscalización.  
MÉTODO DE CÁLCULO: Informes Individuales preliminares Programados / Informes Individuales Preliminares Notificados X 100.  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual.  
UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.  
METAS: 44

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está  
RELEVANCIA: Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un  
ECONOMÍA: Si indicador económico ya que los Informes Invididuales Preliminares se realizan al momento de  
MONITOREABLE: Si concluir con las auditorías programadas para ser notificados a cada sujeto fiscalizado. Es  
MONITOREABLE: Si Monitoreable porque se notifica a cada ente fiscalizado, es adecuado porque está vinculado  
ADECUADO: Si directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información  
APORTACIÓN MARGINAL: Si adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 44  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre.  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: 100%>Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit y al Programa Anual de Auditorías presentado a la Comisión de Hacienda Cuenta Pública y Presupuesto del H. Congreso del Estado de Nayarit.

*Francía Sagrario Rodríguez López*

LIC. FRANCIA SAGRARIO RODRÍGUEZ LÓPEZ  
COORDINADORA GENERAL DE PLANEACIÓN



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT  
PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.

SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.

P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.

UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación General de Planeación.

ACTIVIDAD 4.4 Coordinar la integración de los resultados definitivos y elaboración del informe individual definitivo.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C4.04

NOMBRE DEL INDICADOR: Integración de los Informes Individuales Definitivos Realizados.

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: En este indicador se mide el porcentaje de la integración y notificación de los Informes Individuales Definitivos de las auditorías realizadas a cada sujeto fiscalizado.

MÉTODO DE CÁLCULO: Informes Individuales Definitivos Programados / Informes Individuales Definitivos Realizados X 100.

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual.

UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.

METAS: 42

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.

DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está

RELEVANCIA: Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que los Informes Individuales Definitivos se generan y notifican al

ECONOMÍA: Si momento de concluir con las auditorías programadas para ser presentado a la CHCPyP y

MONITOREABLE: Si posteriormente ser notificados a los sujetos fiscalizables. Es Monitoreable porque se publica en la página oficial de la ASEN y plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar, es adecuado

ADECUADO: Si porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal

APORTACIÓN MARGINAL: Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 42

AÑO: 2025

PERÍODO: Enero-Diciembre.

VALOR PORCENTUAL: 100%

SEMAFORIZACIÓN: 100%>Rojo

SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente

FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

LIC. FRANCIA SAGRARIO RODRÍGUEZ LÓPEZ  
COORDINADORA GENERAL DE PLANEACIÓN



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación General de Planeación.  
COMPONENTE 5. Integración de la planeación institucional de las auditorías a practicarse.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 5-CGP  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de Integración del Programa Anual de Auditorías.  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: En este indicador se mide el porcentaje de la presentación del PAA mediante la recopilación de datos de los sujetos a fiscalizar.  
MÉTODO DE CÁLCULO: Programa Anual de Auditorías realizado / Programa Anual de Auditoría presentado X 100.  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual.  
UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.  
METAS: 45

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está  
RELEVANCIA: Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un  
ECONOMÍA: Si indicador económico ya que el Programa Anual de Auditoría se realiza a más tardar en el mes de  
MONITOREABLE: Si Congreso del Estado de Nayarit. Es Monitoreable porque se publica en la página oficial de la  
ADECUADO: Si ASEN, la cual se puede consultar, Es adecuado porque está vinculado directamente con el  
Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.  
APORTACIÓN MARGINAL: Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 45  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre.  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: 100%>Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

LIC. FRANCIA SAGRARIO RODRÍGUEZ LÓPEZ  
COORDINADORA GENERAL DE PLANEACIÓN



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT

AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT

FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025

INFORME META ANUAL

#### VINCULACIÓN

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.

SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.

P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.

UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación General de Planeación.

ACTIVIDAD 5.1 Coordinar la integración del programa anual de auditorías en coordinación con las áreas auditoras.

#### FICHA TÉCNICA

**IDENTIFICACIÓN** C5.01

**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de Presentación del PAA a la Comisión de Hacienda Cuenta Pública y Presupuesto.

**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** En este indicador se mide el porcentaje de la presentación del PAA mediante la recopilación de datos de los sujetos a fiscalizar.

**MÉTODO DE CÁLCULO:** Programa Anual de Auditorías realizado / Programa Anual de Auditoría presentado X 100.

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual.

**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.

**METAS:** 1

#### CLASIFICACIÓN

**TIPO:** Gestión.

**DIMENSIÓN:** Eficacia.

#### CRITERIOS (CREMAA)

#### JUSTIFICACIÓN

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está

**RELEVANCIA:** Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Programa Anual de Auditoría se realiza a más tardar en el mes de

**ECONOMÍA:** Si enero para ser presentado a la Comisión de Hacienda, Cuenta Pública y Presupuesto del H.

**MONITOREABLE:** Si Congreso del Estado de Nayarit. Es Monitoreable porque se publica en la página oficial de la

**ADECUADO:** Si ASEN, la cual se puede consultar, Es adecuado porque está vinculado directamente con el

**APORTACIÓN MARGINAL:** Si Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.

#### DETERMINACIÓN DE METAS

**VALOR:** 1

**AÑO:** 2025

**PERÍODO:** Enero-Diciembre.

**VALOR PORCENTUAL:** 100%

**SEMAFORIZACIÓN:** 100%>Rojo

**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente

**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

LIC. FRANCIA SAGRARIO RODRÍGUEZ LÓPEZ  
COORDINADORA GENERAL DE PLANEACIÓN



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**

**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**

**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**

**INFORME META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.

SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.

P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.

UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación General de Planeación.

ACTIVIDAD 5.2 Coordinar la generación y notificación del inicio de los trabajos de Auditorías mediante las Ordenes de Auditoría en Coordinación con las Áreas Auditoras.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C5.02

**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de las auditorías iniciadas

**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de auditorías a ejecutar, este indicador mostrará el número de auditorías iniciadas

**MÉTODO DE CÁLCULO:** Número de órdenes de auditoría notificadas /Número de auditorías iniciadas X 100.

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral.

**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.

**METAS:** 44

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Estratégico.

**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si

**RELEVANCIA:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un

**ECONOMÍA:** Si indicador económico debido a que se logra de acuerdo al presupuesto asignado para fiscalizar

**MONITOREABLE:** Si los recursos públicos. Es Monitoreable porque una vez firmado se notifican a los entes públicos

**ADECUADO:** Si a fiscalizar, Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene

**APORTACIÓN MARGINAL:** Si aportación marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 44

**AÑO:** 2025

**PERÍODO:** Enero-Diciembre.

**VALOR PORCENTUAL:** 100%

**SEMAFORIZACIÓN:** 100%>Rojo

**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente

**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 49, fracción I de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

LIC. FRANCIA SAGRARIO RODRÍGUEZ LÓPEZ  
COORDINADORA GENERAL DE PLANEACIÓN



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Auditoría Especial de Gestión Financiera, Obra Pública y Desempeño.  
COMPONENTE 6 : Cuentas Públicas Fiscalizadas.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C6  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de cuentas públicas fiscalizadas.  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje del cumplimiento de la entrega de los informes individuales preliminares (IIP).  
MÉTODO DE CÁLCULO: Núm. de IIP notificados / Núm. de entes fiscalizados X 100.  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual.  
UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje  
METAS: 44

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficiencia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

CLARIDAD: Si El indicador cumple con los criterios CREMAA, es decir, es claro ya que es entendible y no da  
RELEVANCIA: Si lugar a interpretaciones; es relevante porque mide la consecución de las auditorías  
ECONOMÍA: Si planeadas; es económico debido a que se logra de acuerdo al presupuesto asignado para  
MONITOREABLE: Si fiscalizar los recursos públicos; es monitoreable porque una vez concluidas las auditorías los  
ADECUADO: Si informes son públicos y pueden ser consultados por quien lo requiera; es adecuado por que  
aporta la información suficiente para ser evaluado y tiene aportación marginal porque provee  
APORTACIÓN MARGINAL: Si información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 44  
AÑO: 2025  
PERIODO: Enero-Diciembre  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN:  $\geq 95\%$  = Verde/Amarillo  $\geq 85\%$  =Amarillo/Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 49, fracción III de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

Lic. Adelma Yenitzia Martínez Andrade  
Auditora Especial al Desempeño

M.C.A. Aída Araceli García Castillón  
Titular de la Dirección de Auditoría Financiera a Poderes  
del Estado  
Actuando para estos efectos, en suplencia del titular de la  
Auditoría Especial Financiera

Ing. Paco Raúl Rosas Maldonado  
Titular de la Dirección de Auditoría a Obra Pública  
Actuando para estos efectos, en suplencia del  
titular de la Auditoría Especial de Obra Pública

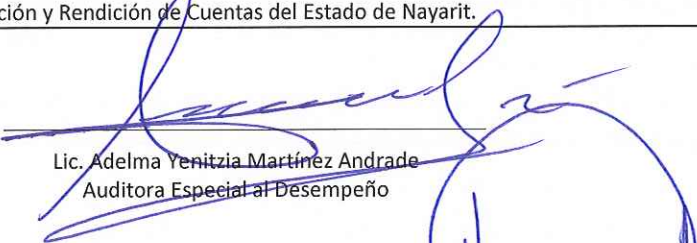
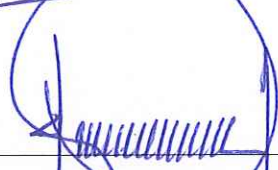


# ASEN

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL

VINCULACIÓN	
<p>EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  UNIDAD RESPONSABLE: Auditoría Especial de Gestión Financiera, Obra Pública y Desempeño.  ACTIVIDAD 6.01 Propuesta de entes a fiscalizar para la integración del Programa Anual de Auditorías (PAA)</p>	
FICHA TÉCNICA	
IDENTIFICACIÓN	C6.01
NOMBRE DEL INDICADOR:	Porcentaje de los entes propuestos a fiscalizar.
DEFINICIÓN DEL INDICADOR:	Del total de entes propuestos a fiscalizar, este indicador mostrará el porcentaje de entes programados a fiscalizar
MÉTODO DE CÁLCULO:	Total de entes propuestos a fiscalizar / Total de entes fiscalizables X 100.
FRECUENCIA DE MEDICIÓN:	Trimestral.
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
METAS:	44
CLASIFICACIÓN	
<p>TIPO: Gestión.  DIMENSIÓN: Eficacia.</p>	
CRITERIOS (CREMAA)	JUSTIFICACIÓN
<p>CLARIDAD: Si  RELEVANCIA: Si  ECONOMÍA: Si  MONITOREABLE: Si  ADECUADO: Si  APORTACIÓN MARGINAL: Si</p>	<p>El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA, la forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen narrativo; es económico debido a que se logra de acuerdo al presupuesto asignado para fiscalizar los recursos públicos; es monitoreable porque una vez firmado se notifican a los entes públicos fiscalizados; es adecuado porque está vinculado directamente con el resumen narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.</p>
DETERMINACIÓN DE METAS	
<p>VALOR: 44  AÑO: 2025  PERIODO: Enero - Marzo  VALOR PORCENTUAL: 29.3%  SEMAFORIZACIÓN: <math>\geq 30\%</math> =Verde-Amarillo      <math>\geq 10\%</math> =Amarillo-Rojo  SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 5 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.</p>	
 Lic. Adelma Yenitzia Martínez Andrade Auditora Especial al Desempeño	
 M.C.A. Aída Araceli García Castillón Titular de la Dirección de Auditoría Financiera a Poderes del Estado Actuando para estos efectos, en suplencia del titular de la Auditoría Especial Financiera	 Ing. Paco Raúl Rosas Maldonado Titular de la Dirección de Auditoría a Obra Pública Actuando para estos efectos, en suplencia del titular de la Auditoría Especial de Obra Pública



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Auditoría Especial de Gestión Financiera, Obra Pública y Desempeño.  
ACTIVIDAD 6.02 Elaboración de proyectos de informes definitivos del ejercicio fiscalizado.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C6.02  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de los proyectos de informes definitivos a realizar.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** De todas las auditorías practicadas durante el ejercicio inmediato anterior, este indicador mostrará el porcentaje de Informes Individuales Definitivos generados.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. de Informes Individuales Definitivos notificados / Núm. de órdenes de auditoría notificados X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual.  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje  
**METAS:** 42

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

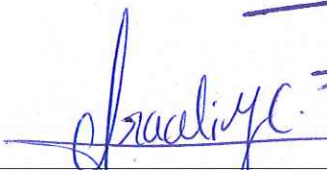
**JUSTIFICACIÓN**

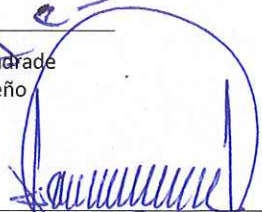
**CLARIDAD:** Si  
**RELEVANCIA:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA, la forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen narrativo; es  
**ECONOMÍA:** Si un indicador económico ya que los informes individuales se realizan a través del sistema de  
**MONITOREABLE:** Si información para la gestión auditora (SIGA); es monitoreable porque una vez firmado se notifican a los entes públicos fiscalizados; es adecuado porque está vinculado directamente  
**ADECUADO:** Si con el resumen narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 42  
**AÑO:** 2024  
**PERIODO:** Enero-Diciembre.  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:**  $\geq 95\%$  = Verde/Amarillo  $\geq 85\%$  = Amarillo/Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 49, fracción IV de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

  
Lic. Adelma Yenitzia Martínez Andrade  
Auditora Especial al Desempeño

  
M.C.A. Aída Araceli García Castillón  
Titular de la Dirección de Auditoría Financiera a Poderes  
del Estado  
Actuando para estos efectos, en suplencia del titular de  
la Auditoría Especial Financiera

  
Ing. Paco Raúl Rosas Maldonado  
Titular de la Dirección de Auditoría a Obra Pública  
Actuando para estos efectos, en suplencia del  
titular de la Auditoría Especial de Obra Pública



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Auditoría Especial de Gestión Financiera, Obra Pública y Desempeño.  
ACTIVIDAD 6.03 Desarrollar la planeación de las auditorías establecidas en el Programa Anual de Auditorías.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C6.03

NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de Planeación de las Auditorías.

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: De todas las auditorías programadas, este indicador mostrará el porcentaje de planeaciones realizadas.

MÉTODO DE CÁLCULO: Total de órdenes de auditoría notificadas / Total de planeaciones realizadas X 100.

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual.

UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje

METAS: 44

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.

DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA, la forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen narrativo; es económico debido a que se logra de acuerdo al presupuesto asignado para fiscalizar los recursos públicos; es monitoreable porque una vez firmado se notifican a los entes públicos fiscalizados; es adecuado porque está vinculado directamente con el resumen narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 44

AÑO: 2025

PERIODO: Enero - Diciembre

VALOR PORCENTUAL: 100%

SEMAFORIZACIÓN: ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo

SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente

FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 49, fracción I de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

Lic. Adelma Yenitzia Martínez Andrade  
Auditora Especial al Desempeño

M.C.A. Aída Araceli García Castillón  
Titular de la Dirección de Auditoría Financiera a Poderes del Estado  
Actuando para estos efectos, en suplencia del titular de la Auditoría Especial Financiera

Ing. Paco Raúl Rosas Maldonado  
Titular de la Dirección de Auditoría a Obra Pública  
Actuando para estos efectos, en suplencia del titular de la Auditoría Especial de Obra Pública



# ASEN

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

## HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025 INFORME META ANUAL

### VINCULACIÓN

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Auditoría Especial de Gestión Financiera, Obra Pública y Desempeño.  
ACTIVIDAD 6.04 Ejecución de la auditoría aplicando los procedimientos autorizados.

### FICHA TÉCNICA

**IDENTIFICACIÓN** C6.04

**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje del avance de auditorías.

**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del cumplimiento del tablero de control programado, este indicador medirá el porcentaje de avance de auditorías.

**MÉTODO DE CÁLCULO:** Porcentaje.

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral.

**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje

**METAS:** 44

### CLASIFICACIÓN

**TIPO:** Gestión.

**DIMENSIÓN:** Eficacia.

### CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN

**CLARIDAD:** Si

**RELEVANCIA:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA, la forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen

**ECONOMÍA:** Si narrativo; es económico debido a que se logra de acuerdo al presupuesto asignado para

**MONITOREABLE:** Si fiscalizar los recursos públicos; es monitoreable porque una vez firmado se notifican a

**ADECUADO:** Si los entes públicos fiscalizados; es adecuado porque está vinculado directamente con el resumen narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.

**APORTACIÓN MARGINAL:** Si

### DETERMINACIÓN DE METAS

**VALOR:** 44

**AÑO:** 2025

**PERIODO:** Enero-Diciembre

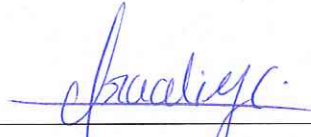
**VALOR PORCENTUAL:** 100%

**SEMAFORIZACIÓN:**  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo


**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente

**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 49, fracción II de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

  
Lic. Adelma Yenitzia Martínez Andrade  
Auditora Especial al Desempeño



M.C.A. Aída Araceli García Castillón  
Titular de la Dirección de Auditoría Financiera a Poderes  
del Estado  
Actuando para estos efectos, en suplencia del titular de la  
Auditoría Especial Financiera

  
Ing. Paco Raúl Rosas Maldonado  
Titular de la Dirección de Auditoría a Obra Pública  
Actuando para estos efectos, en suplencia del  
titular de la Auditoría Especial de Obra Pública



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Auditoría Especial de Gestión Financiera, Obra Pública y Desempeño.  
ACTIVIDAD 6.05 Elaboración de Proyectos de Informes Individuales Preliminares.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C6.05

**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de proyectos de informes individuales preliminares.

**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de los entes fiscalizados, este indicador mostrará el porcentaje de informes individuales preliminares realizados.

**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. de proyectos de informes individuales preliminares realizados / Núm. de entes fiscalizados X 100.

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual.

**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje

**METAS:** 44

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.

**DIMENSIÓN:** Eficiencia.

**CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si

**RELEVANCIA:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA, la forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen narrativo; es un

**ECONOMÍA:** Si indicador económico ya que los informes individuales se realizan a través del sistema de

**MONITOREABLE:** Si información para la gestión auditora (SIGA); es monitoreable porque una vez firmado se notifican

**ADECUADO:** Si a los entes públicos fiscalizados; es adecuado porque está vinculado directamente con el resumen narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.

**APORTACIÓN MARGINAL:** Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 44

**AÑO:** 2025

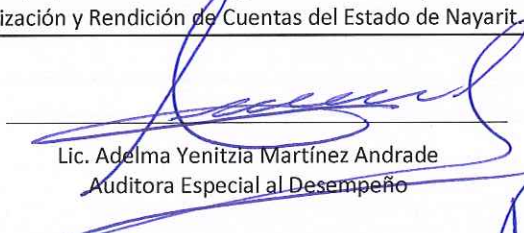
**PERIODO:** Enero - Diciembre

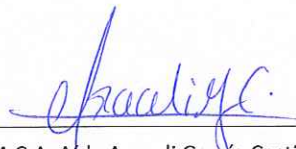
**VALOR PORCENTUAL:** 100%

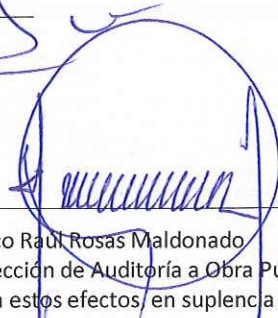
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo

**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente

**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 49, fracción III de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

  
Lic. Adelma Yenitzia Martínez Andrade  
Auditora Especial al Desempeño

  
M.C.A. Alda Araceli García Castillón  
Titular de la Dirección de Auditoría Financiera a Poderes  
del Estado  
Actuando para estos efectos, en suplencia del titular de  
la Auditoría Especial Financiera

  
Ing. Paco Raúl Rosas Maldonado  
Titular de la Dirección de Auditoría a Obra Pública  
Actuando para estos efectos, en suplencia del  
titular de la Auditoría Especial de Obra Pública



**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Asuntos Jurídicos.  
COMPONENTE 7. Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa presentados ante la autoridad substanciadora.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C7 DGAJ  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Número de IPRAS elaborados y presentados.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador mide el porcentaje de IPRAS realizados y presentados a la Dirección Substanciadora.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Número de IPRAS presentados ante la Dirección Substanciadora/Número de Resultados de Auditoría calificados como graves X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral.  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 100%

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si  
**RELEVANCIA:** Si La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen narrativo, así como en las atribuciones que la Ley General de Responsabilidades Administrativas señala; es un indicador económica ya que no requiere de un acto distinto al que por naturaleza debe generarse en la  
**ECONOMÍA:** Si  
**MONITOREABLE:** Si Dirección General de Asuntos Jurídicos; Resulta monitoreable por que se publica en la plataforma de transparencia la cual se puede consultar. Es adecuado por que está vinculado directamente con el resumen narrativo y que aportación marginal por que provee información adicional.  
**ADECUADO:** Si  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 100%  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre.  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** +80% = Verde-amarillo +65% = amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Responsabilidades Administrativas, Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

LIC. LUIS JAIME CUAUTLI PARRA  
DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS



**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Asuntos Jurídicos.  
ACTIVIDAD 7.1 Determinar la existencia de actos u omisiones que pudieran señalarse como faltas administrativas y en su caso, calificarlas.

**FICHA TÉCNICA**

IDENTIFICACIÓN C7.1  
NOMBRE DEL INDICADOR: Número de actos u omisiones calificados como faltas administrativas graves.  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje de actos u omisiones calificados como faltas administrativas graves.  
MÉTODO DE CÁLCULO: Total de número de acuerdos de calificación elaborados/IPRAS presentados x 100.  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral.  
UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.  
METAS: 100%

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen  
RELEVANCIA: Si narrativo, así como en las atribuciones que la Ley General de Responsabilidades Administrativas señala; es  
ECONOMÍA: Si un indicador económica ya que no requiere de un acto distinto al que por naturaleza debe generarse en la  
MONITOREABLE: Si Dirección General de Asuntos Jurídicos; Resulta monitoreable por que se publica en la plataforma de  
ADECUADO: Si transparencia la cual se puede consultar. Es adecuado por que está vinculado directamente con el resumen  
APORTACIÓN MARGINAL: Si narrativo y que aportación marginal por que provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 100%  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre.  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: +80% = Verde-amarillo +65% = amarillo-Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Responsabilidades Administrativas, Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

  
LIC. LUIS JAIME CUAUTLI PARRA  
DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Asuntos Jurídicos.  
ACTIVIDAD 7.2 Proyectar los Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C7.2

NOMBRE DEL INDICADOR: Número de IPRAS del total de las faltas graves determinadas.

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje de IPRAS realizados.

MÉTODO DE CÁLCULO: Total de números de acuerdos de calificación elaborados/ IPRAS proyectados X 100.

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral.

UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.

METAS: 100%

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.

DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si

RELEVANCIA: Si

ECONOMÍA: Si

MONITOREABLE: Si

ADECUADO: Si

APORTACIÓN MARGINAL: Si

La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen narrativo, así como en las atribuciones que la Ley General de Responsabilidades Administrativas señala; es un indicador económica ya que no requiere de un acto distinto al que por naturaleza debe generarse en la Dirección General de Asuntos Jurídicos; Resulta monitoreable por que se publica en la plataforma de transparencia la cual se puede consultar. Es adecuado por que está vinculado directamente con el resumen narrativo y que aportación marginal por que provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 100%

AÑO: 2025

PERÍODO: Enero-Diciembre.

VALOR PORCENTUAL: 100%

SEMAFORIZACIÓN: +80% = Verde-amarillo +65% = amarillo-Rojo

SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente

FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Responsabilidades Administrativas, Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

LIC. LUIS JAIME CUAUTLI PARRA

DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS



**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Asuntos Jurídicos.  
ACTIVIDAD 7.3 Revisión de los Informes de Presunta de Responsabilidad Administrativa para su presentación ante la autoridad substanciadora.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C7.3  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Núm. de IPRAS revisados / Núm. de recursos presentados X 100.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador mide número de IPRAS presentados y admitidos.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Números IPRAS revisados / IPRAS presentados X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral.  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 100%

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

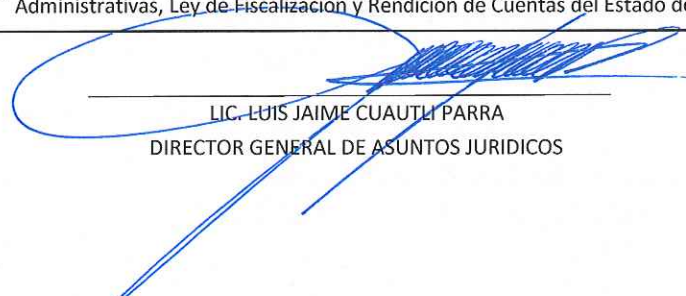
**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen narrativo, así como en las atribuciones que la Ley General de Responsabilidades Administrativas señala; es un indicador económica ya que no requiere de un acto distinto al que por naturaleza debe generarse en la Dirección General de Asuntos Jurídicos; Resulta monitoreable por que se publica en la plataforma de transparencia la cual se puede consultar. Es adecuado por que está vinculado directamente con el resumen narrativo y que aportación marginal por que provee información adicional.  
**RELEVANCIA:** Si  
**ECONOMÍA:** Si  
**MONITOREABLE:** Si  
**ADECUADO:** Si  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 100%  
**AÑO:** 2025  
**PERIODO:** Enero-Diciembre.  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** +80% = Verde-amarillo +65% = amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Responsabilidades Administrativas, Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

  
LIC. LUIS JAIME CAUTLI PARRA  
DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Asuntos Jurídicos.  
COMPONENTE 8. Procedimientos de responsabilidad administrativa substanciados.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C8 DGAJ

NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de IPRAS presentados / IPRAS admitidos X 100.

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Porcentaje de IPRAS presentados / IPRAS admitidos X 100.

MÉTODO DE CÁLCULO: IPRAS presentados/Núm. IPRAS Admitidos X 100.

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral.

UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.

METAS: 100%

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.

DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si

RELEVANCIA: Si

ECONOMÍA: Si

MONITOREABLE: Si

ADECUADO: Si

APORTACIÓN MARGINAL: Si

La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen narrativo, así como en las atribuciones que la Ley General de Responsabilidades Administrativas señala; es un indicador economica ya que no requiere de un acto distinto al que por naturaleza debe generarse en la Dirección General de Asuntos Jurídicos; Resulta monitoreable por que se publica en la plataforma de transparencia la cual se puede consultar. Es adecuado por que está vinculado directamente con el resumen narrativo y que aportación marginal por que provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 100%

AÑO: 2025

PERIÓDO: Enero-Diciembre.

VALOR PORCENTUAL: 100%

SEMAFORIZACIÓN: +80% = Verde-amarillo +65% = amarillo-Rojo

SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente

FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Responsabilidades Administrativas, Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

LIC. LUIS JAIME CUAUTLI PARRA  
DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Asuntos Jurídicos.  
ACTIVIDAD 8.1 Admitir Informes de Presunta Responsabilidad.

**FICHA TÉCNICA**

IDENTIFICACIÓN C8.1

NOMBRE DEL INDICADOR: Núm. de IPRAS revisados / Núm. de recursos presentados X 100.

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje de Informes de Presunta Responsabilidad admitidos.

MÉTODO DE CÁLCULO: Números IPRAS revisados / IPRAS presentados X 100.

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral.

UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.

METAS: 100%

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.

DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si

RELEVANCIA: Si

ECONOMÍA: Si

MONITOREABLE: Si

ADECUADO: Si

APORTACIÓN MARGINAL: Si

La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen narrativo, así como en las atribuciones que la Ley General de Responsabilidades Administrativas señala; es un indicador economica ya que no requiere de un acto distinto al que por naturaleza debe generarse en la Dirección General de Asuntos Jurídicos; Resulta monitoreable por que se publica en la plataforma de transparencia la cual se puede consultar. Es adecuado por que está vinculado directamente con el resumen narrativo y que aportación marginal por que provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 100%

AÑO: 2025

PERÍODO: Enero-Diciembre.

VALOR PORCENTUAL: 100%

SEMAFORIZACIÓN: +80% = Verde-amarillo +65% = amarillo-Rojo

SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente

FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Responsabilidades Administrativas, Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

LIC. LUIS JAIME CUAUTLI PARRA

DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS



**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Asuntos Jurídicos.  
ACTIVIDAD 8.2: Recepcionar Recursos de Reclamación y turnar expedientes de Recursos de Reclamación al Tribunal de Justicia Administrativa para su resolución.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C8.2  
NOMBRE DEL INDICADOR: Núm. de REC. Presentados/ Núm. de acuerdos de recepción realizados X 100.  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje de recursos presentados.  
MÉTODO DE CÁLCULO: Núm. de REC presentados/Núm. de Acuerdos de Recepción realizados X 100.  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral.  
UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.  
METAS: 100%

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

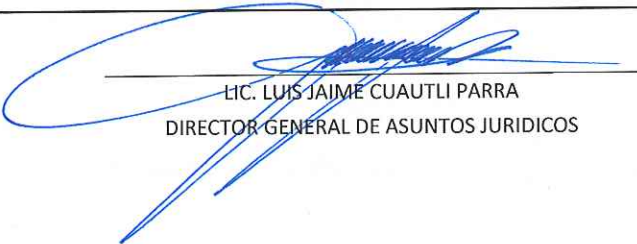
**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen  
RELEVANCIA: Si narrativo, así como en las atribuciones que la Ley General de Responsabilidades Administrativas señala; es  
ECONOMÍA: Si un indicador economica ya que no requiere de un acto distinto al que por naturaleza debe generarse en la  
MONITOREABLE: Si Dirección General de Asuntos Jurídicos; Resulta monitoreable por que se publica en la plataforma de  
ADECUADO: Si transparencia la cual se puede consultar. Es adecuado por que está vinculado directamente con el resumen  
APORTACIÓN MARGINAL: Si narrativo y que aportación marginal por que provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 100%  
AÑO: 2025  
PERIÓDO: Enero-Diciembre.  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: +80% = Verde-amarillo +65% = amarillo-Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Responsabilidades Administrativas, Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

  
LIC. LUIS JAIME CAUTLI PARRA  
DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Asuntos Jurídicos.  
ACTIVIDAD 8.3 Desahogo de audiencias iniciales derivadas de procedimientos de responsabilidad administrativa.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C8.3  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de audiencias iniciales desahogadas.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador mide el porcentaje de audiencias iniciales derivadas de procedimientos de responsabilidad administrativa.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** PRAS/Núm. de Audiencias iniciales desahogadas X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral.  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 100%

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

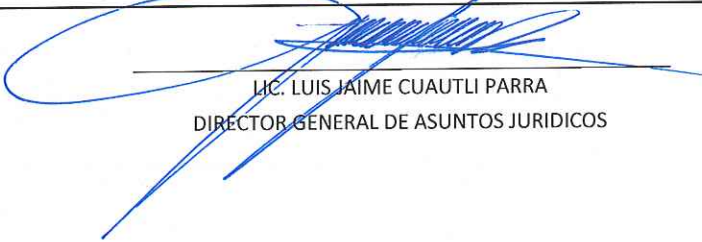
**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen  
**RELEVANCIA:** Si narrativo, así como en las atribuciones que la Ley General de Responsabilidades Administrativas señala; es  
**ECONOMÍA:** Si un indicador económica ya que no requiere de un acto distinto al que por naturaleza debe generarse en la  
**MONITOREABLE:** Si Dirección General de Asuntos Jurídicos; Resulta monitoreable por que se publica en la plataforma de  
**ADECUADO:** Si transparencia la cual se puede consultar. Es adecuado por que está vinculado directamente con el resumen  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si narrativo y que aportación marginal por que provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 100%  
**AÑO:** 2025  
**PERIÓDO:** Enero-Diciembre.  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** +80% = Verde-amarillo +65% = amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Responsabilidades Administrativas, Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

  
LIC. LUIS JAIME CUAUTLI PARRA  
DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Asuntos Jurídicos.  
ACTIVIDAD 8.4 Turnar los expedientes de los procedimientos de responsabilidad administrativa al Tribunal de Justicia Administrativa, para su seguimiento y resolución.

**FICHA TÉCNICA**

IDENTIFICACIÓN C8.4

NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de expedientes remitidos al Tribunal de Justicia Administrativa.

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje de expedientes remitidos.

MÉTODO DE CÁLCULO: Núm. de PRAS administridos / Núm. De PRAS remitidos al TJA X 100.

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral.

UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.

METAS: 100%

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.

DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen  
RELEVANCIA: Si narrativo, así como en las atribuciones que la Ley General de Responsabilidades Administrativas señala; es  
ECONOMÍA: Si un indicador economica ya que no requiere de un acto distinto al que por naturaleza debe generarse en la  
MONITOREABLE: Si Dirección General de Asuntos Jurídicos; Resulta monitoreable por que se publica en la plataforma de  
ADECUADO: Si transparencia la cual se puede consultar. Es adecuado por que está vinculado directamente con el resumen  
narrativo y que aportación marginal por que provee información adicional.  
APORTACIÓN MARGINAL: Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 100%

AÑO: 2025

PERÍODO: Enero-Diciembre.

VALOR PORCENTUAL: 100%

SEMAFORIZACIÓN: +80% = Verde-amarillo +65% = amarillo-Rojo

SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente

FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Responsabilidades Administrativas, Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

LIC. LUIS JAIME CJAUTLI PARRA  
DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS



PODER LEGISLATIVO

**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Asuntos Jurídicos.  
COMPONENTE 9. Medios de Impugnación presentados

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C9 DGAJ  
Número de Resoluciones de recursos de Reconsideración e Inconformidad derivados de los procedimientos administrativos y resarcitorios iniciados previo a la entrada en vigor de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.  
**NOMBRE DEL INDICADOR:**  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador mide el porcentaje de las resoluciones emitidas.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. de acuerdos de admisión / Núm. de resoluciones emitidas X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral.  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 100%

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si  
RELEVANCIA: Si  
ECONOMÍA: Si  
MONITOREABLE: Si  
ADECUADO: Si  
APORTACIÓN MARGINAL: Si  
La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen narrativo, así como en las atribuciones que la Ley General de Responsabilidades Administrativas señala; es un indicador económica ya que no requiere de un acto distinto al que por naturaleza debe generarse en la Dirección General de Asuntos Jurídicos; Resulta monitoreable por que se publica en la plataforma de transparencia la cual se puede consultar. Es adecuado por que está vinculado directamente con el resumen narrativo y que aportación marginal por que provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 100%  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre.  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: +80% = Verde-amarillo +65% = amarillo-Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Responsabilidades Administrativas, Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

LIC. LUIS JAIME CUAUTLI PARRA  
DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Asuntos Jurídicos.  
ACTIVIDAD 9.1 Elaboración de proyectos de resolución de recursos de reconsideración y de inconformidad derivados de los procedimientos resarcitorios y administrativos instaurados de conformidad con la legislación aplicable, previo a la entrada en vigor de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C9.1  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de los procedimientos instaurados de conformidad con la legislación aplicable previo a la entrada en vigor de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador mide el porcentaje de las resoluciones emitidas.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. de acuerdos de admisión / Núm. de resoluciones emitidas X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral.  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 100%

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

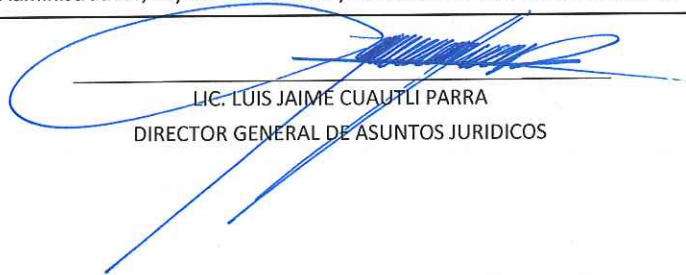
**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen  
**RELEVANCIA:** Si narrativo, así como en las atribuciones que la Ley General de Responsabilidades Administrativas señala; es  
**ECONOMÍA:** Si un indicador económica ya que no requiere de un acto distinto al que por naturaleza debe generarse en la  
**MONITOREABLE:** Si Dirección General de Asuntos Jurídicos; Resulta monitoreable por que se publica en la plataforma de  
**ADECUADO:** Si transparencia la cual se puede consultar. Es adecuado por que está vinculado directamente con el resumen  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si narrativo y que aportación marginal por que provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 100%  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre.  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** +80% = Verde-amarillo +65% = amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Responsabilidades Administrativas, Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

  
LIC. LUIS JAIME CUAUTLI PARRA  
DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT

AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT

FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025

META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.

SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.

P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.

UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Asuntos Jurídicos.

ACTIVIDAD 9.2 Revisión de proyectos de resolución de recursos de reconsideración y de inconformidad derivados de los procedimientos resarcitorios y administrativos instaurados de conformidad con la legislación aplicable, previo a la entrada en vigor de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**FICHA TÉCNICA**

IDENTIFICACIÓN C9.2

NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de los procedimientos instaurados de conformidad con la legislación aplicable previo a la entrada en vigor de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje de las resoluciones emitidas.

MÉTODO DE CÁLCULO: Núm. de acuerdos de admisión / Núm. de resoluciones emitidas X 100.

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral.

UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.

METAS: 100%

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.

DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si

RELEVANCIA: Si

ECONOMÍA: Si

MONITOREABLE: Si

ADECUADO: Si

APORTACIÓN MARGINAL: Si

La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen narrativo, así como en las atribuciones que la Ley General de Responsabilidades Administrativas señala; es un indicador económica ya que no requiere de un acto distinto al que por naturaleza debe generarse en la Dirección General de Asuntos Jurídicos; Resulta monitoreable por que se publica en la plataforma de transparencia la cual se puede consultar. Es adecuado por que está vinculado directamente con el resumen narrativo y que aportación marginal por que provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 100%

AÑO: 2025

PERÍODO: Enero-Diciembre.

VALOR PORCENTUAL: 100%

SEMAFORIZACIÓN: +80% = Verde-amarillo +65% = amarillo-Rojo

SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente

FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Responsabilidades Administrativas, Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

LIC. LUIS JAIME CUAUTLI PARRA

DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Asuntos Jurídicos.  
ACTIVIDAD 9.3 Firma de resolución de recursos de reconsideración y de inconformidad derivados de los procedimientos resarcitorios y administrativos instaurados de conformidad con la legislación aplicable, previo a la entrada en vigor de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C9.3  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de los procedimientos instaurados de conformidad con la legislación aplicable previo a la entrada en vigor de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador mide el porcentaje de las resoluciones emitidas.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. de acuerdos de admisión / Núm. de resoluciones emitidas X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral.  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 100%

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si  
**RELEVANCIA:** Si La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del resumen narrativo, así como en las atribuciones que la Ley General de Responsabilidades Administrativas señala; es un indicador económica ya que no requiere de un acto distinto al que por naturaleza debe generarse en la  
**ECONOMÍA:** Si Dirección General de Asuntos Jurídicos; Resulta monitoreable por que se publica en la plataforma de  
**MONITOREABLE:** Si transparencia la cual se puede consultar. Es adecuado por que está vinculado directamente con el resumen narrativo y que aportación marginal por que provee información adicional.  
**ADECUADO:** Si  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 100%  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre.  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** +80% = Verde-amarillo +65% = amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Responsabilidades Administrativas, Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

  
LIC. LUIS JAIME CUAUTLI PARRA  
DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Administración  
COMPONENTE 10 Entrega de tarjeta de nómina bancaria al personal

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 10-DGA  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de tarjetas de nominas bancarias solicitadas  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de entrega de tarjetas nominativas solicitadas, este indicador, mostrará el porcentaje de tarjetas nominativas entregadas  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Num. Total de tarjetas anuales generadas / Núm. De tarjetas solicitadas x 100  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 30

**CLASIFICACIÓN**


TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma  
**RELEVANCIA:** Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
**ECONOMÍA:** Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica  
**MONITOREABLE:** Si en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
**ADECUADO:** Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 30  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

  
L.C. Viridiana de Anda Parra  
Directora General de Administración

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Administración  
ACTIVIDAD 10.01 Apertura de cuenta bancaria de nómina al personal de nuevo ingreso

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C.10.01  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de cuentas bancarias de nómina aperturadas  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Del total del personal de nuevo ingreso, este indicador, mostrará el porcentaje de cuentas aperturadas  
MÉTODO DE CÁLCULO: Núm. Total de personal de nuevo ingreso / Núm. De cuentas aperturadas x 100.  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral  
UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.  
METAS: 30

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.


**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma  
RELEVANCIA: Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
ECONOMÍA: Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al  
MONITOREABLE: Si momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica  
en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
ADECUADO: Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
APORTACIÓN MARGINAL: Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 30  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN:  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

  
L.C. Viridiana de Anda Parra  
Directora General de Administración

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Administración  
ACTIVIDAD 10.02 Renovación / Reposición de tarjeta de nómina bancaria

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C10.02  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de tarjetas de nómina renovadas / Repuestas  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de tarjetas de nóminas solicitadas para renovación / Reposición solicitadas, este indicador, mostrará el porcentaje de tarjetas de nóminas renovadas / Repuestas  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. Total de tarjetas de nóminas solicitadas para renovación/reposición / Núm. De tarjetas de nóminas renovadas /repuestas X 100  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 30

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma  
**RELEVANCIA:** Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
**ECONOMÍA:** Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica  
**MONITOREABLE:** Si en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
**ADECUADO:** Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 30  
**AÑO:** 2025  
**PERIÓDO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

L.C. Viridiana de Anda Parra  
Directora General de Administración



HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

VINCULACIÓN

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Administración  
COMPONENTE 11 Pagos de sueldos realizados a personal, en tiempo y forma

FICHA TÉCNICA

**IDENTIFICACIÓN** 11-DGA  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de pago de sueldos realizados  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de pagos de sueldos programados, este indicador, mostrará el porcentaje de pagos realizados  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. Total de pagos anuales realizados / Num. De pagos programados X100  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Mensual  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 26

CLASIFICACIÓN

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma  
**RELEVANCIA:** Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
**ECONOMÍA:** Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica  
**MONITOREABLE:** Si en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
**ADECUADO:** Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si porque provee información adicional.

DETERMINACIÓN DE METAS

**VALOR:** 26  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:**  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

  
L.C. Viridiana de Anda Parra  
Directora General de Administración

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Administración  
ACTIVIDAD 11.01 Manejo de sistema informático de control de asistencia para el personal

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C11.01  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de reportes de asistencia del personal  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de reportes de asistencia del personal programados, este indicador, mostrará el porcentaje de reportes realizados  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. Total de reportes de asistencia realizados / Núm. De reportes programados X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Mensual  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 12

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma  
**RELEVANCIA:** Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
**ECONOMÍA:** Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica  
**MONITOREABLE:** Si en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
**ADECUADO:** Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 12  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

  
L.C. Viridiana de Anda Parra  
Directora General de Administración

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Administración  
ACTIVIDAD 11.02 Generación de archivo para transferencia de nómina

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C11.02  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de archivos de transferencia de nómina realizados.  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Del total de archivos de transferencias de nómina programados, este indicador, mostrará el porcentaje de archivos realizados  
MÉTODO DE CÁLCULO: Núm. Total de archivos de transferencia de nómina realizados / Núm. De archivos programados x 100.  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Mensual  
UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.  
METAS: 26

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma  
RELEVANCIA: Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
ECONOMÍA: Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al  
MONITOREABLE: Si momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica  
en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
ADECUADO: Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
APORTACIÓN MARGINAL: Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 26  
AÑO: 2025  
PERIÓDO: Enero-Diciembre  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN:  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

L.C. Viridiana de Anda Parra  
Directora General de Administración

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Administración  
COMPONENTE 12 Proyecto de Presupuesto de Egresos

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 12-DGA  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Entrega del Proyecto de Presupuesto de Egresos  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de proyectos de presupuestos de egresos programados, este indicador mostrará el porcentaje de proyectos entregados  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. Total de proyectos de presupuesto de egresos entregados / Núm. De proyectos programados X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 1

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma  
**RELEVANCIA:** Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
**ECONOMÍA:** Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al  
**MONITOREABLE:** Si momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica  
en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
**ADECUADO:** Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 1  
**AÑO:** 2025  
**PERIÓDO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:**  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

  
L.C. Viridiana de Anda Parra  
Directora General de Administración

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
 SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
 P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
 UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Administración  
 ACTIVIDAD 12.01: Captura y envío a través de la plataforma almacen-saf.nay.gob.mx del Proyecto de Presupuesto de Egresos

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C12.01  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de captura y envíos del Proyecto de Presupuesto de Egresos  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de proyectos de presupuestos de egresos programados, este indicador mostrará el porcentaje de capturas y envíos a través de la plataforma  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. Total de proyectos de presupuesto de egresos entregados / Núm. De proyectos programados X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 1

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma  
**RELEVANCIA:** Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
**ECONOMÍA:** Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica  
**MONITOREABLE:** Si en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
**ADÉCUADO:** Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 1  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

  
 L.C. Viridiana de Anda Parra  
 Directora General de Administración

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Administración  
ACTIVIDAD 12.02 Entrega del Proyecto de Presupuesto de Egresos al Congreso del Estado

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C12.02

**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de entrega del proyecto de presupuesto de egresos al congreso del estado

**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de proyectos de presupuesto de egresos, este indicador mostrará el porcentaje de proyectos entregados

**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. Total de proyectos de presupuesto de egresos entregados / Núm. De proyectos de presupuesto entregados al congreso del estado X 100.

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual

**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.

**METAS:** 1

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.

**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma

**RELEVANCIA:** Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del

**ECONOMÍA:** Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica

**MONITOREABLE:** Si en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque

**ADECUADO:** Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal

**APORTACIÓN MARGINAL:** Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 1

**AÑO:** 2025

**PERÍODO:** Enero-Diciembre

**VALOR PORCENTUAL:** 100%

**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo

**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente

**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

V.C. Viridiana de Anda Parra

Directora General de Administración

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Administración  
COMPONENTE 13 Informes de avances de gestión financiera trimestrales y cuenta pública entregados.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 13-DGA  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de registros presuetales y contables de las operaciones financieras de la institución  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de los informes de avances de gestión financiera, este indicador mostrará el porcentaje de informes de avances de gestión financiera realizados  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm total de informes de avances de gestión financiera entregados / Núm total de informes solicitados X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 5

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma  
**RELEVANCIA:** Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
**ECONOMÍA:** Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica  
**MONITOREABLE:** Si en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
**ADECUADO:** Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 5  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

L.C. Viridiana de Anda Parra

Directora General de Administración



HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Administración  
ACTIVIDAD 13.01 Registro presupuestal y contable de las operaciones financieras de la institución

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C13.01  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de operaciones financieras generadas.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de las operaciones financieras generadas, este indicador mostrará el porcentaje de operaciones financieras registradas.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. de proyectos de adecuaciones presupuestales realizadas / Núm. de proyectos de adecuaciones presupuestales aprobadas X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 4

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma  
**RELEVANCIA:** Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
**ECONOMÍA:** Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica  
**MONITOREABLE:** Si en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
**ADECUADO:** Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 4  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:**  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

  
L.C. Viridiana de Anda Parra  
Directora General de Administración

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Administración  
COMPONENTE 14 Trámite para comisiones fuera del estado

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 14-DGA  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de trámites para comisiones fuera del estado  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de trámites para comisiones fuera del estado recibidos, este indicador, mostrará el porcentaje de trámites para comisiones fuera del estado realizados  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Num. De trámites para comisiones fuera del estado recibidos / Núm. De trámites para comisiones fuera del estado realizados x 100  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 8

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma  
**RELEVANCIA:** Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
**ECONOMÍA:** Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica  
**MONITOREABLE:** Si en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
**ADECUADO:** Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 8  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

  
L.C. Viridiana de Anda Parra  
Directora General de Administración

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
 SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
 P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
 UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Administración  
 ACTIVIDAD 14.01 Solicitud y recepción para cotización de comisiones fuera del estado

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C14.01  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de solicitudes y recepción para comisiones fuera del estado  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de solicitudes y recepción para comisiones fuera del estado, este indicador mostrará el número de solicitudes y recepción para comisiones fuera del estado  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Total de solicitudes y recepción para cotización de comisiones fuera del estado / Num. De solicitud y recepción para cotización de comisiones fuera del estado realizados X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 8

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
 DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma  
**RELEVANCIA:** Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
**ECONOMÍA:** Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al  
**MONITOREABLE:** Si momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica  
 en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
**ADECUADO:** Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 8  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

L.C. Viridiana de Anda Parra  
 Directora General de Administración

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Administración  
ACTIVIDAD 14.02 Trámite de cotización y disponibilidad de hospedaje

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C14.02  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de trámites de cotización y disponibilidad  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de trámites de cotización y disponibilidad de hospedajes, este indicador mostrará el número de trámites de cotización y disponibilidad realizados total de trámites de cotización y disponibilidad de hospedajes solicitados / total de trámites de cotización y disponibilidad de hospedajes realizados X 100.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:**  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 8

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma  
**RELEVANCIA:** Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
**ECONOMÍA:** Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica  
**MONITOREABLE:** Si en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
**ADECUADO:** Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 8  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral



L.C. Viridiana de Anda Parra  
Directora General de Administración

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Administración  
COMPONENTE 15 Inventarios físicos de bienes muebles realizados

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 15-DGA  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de inventarios físicos realizados  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de los inventarios físicos programados, este indicador, mostrará el porcentaje de inventarios físicos realizados  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. De inventarios programados / Núm. De inventarios realizados X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 2

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal.

**RELEVANCIA:** Si

**ECONOMÍA:** Si

**MONITOREABLE:** Si

**ADECUADO:** Si

**APORTACIÓN MARGINAL:** Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 2  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

  
L.C. Viridiana de Anda Parra  
Directora General de Administración

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
 SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
 P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
 UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Administración  
 ACTIVIDAD 15.01 Efectuar la verificación física y documental de bienes muebles

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C15.01  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de verificaciones físicas y documentales realizadas  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de verificaciones físicas y documentales de bienes muebles programadas, este indicador mostrará las verificaciones físicas y documentales realizadas  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. De verificaciones físicas documentales de bienes muebles programadas / Núm. De verificaciones físicas y documentales de bienes muebles realizadas X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 2

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma  
**RELEVANCIA:** Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
**ECONOMÍA:** Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica  
**MONITOREABLE:** Si en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
**ADECUADO:** Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 2  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral



L.C. Viridiana de Anda Parra  
 Directora General de Administración

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Dirección General de Administración  
ACTIVIDAD 15.02 Realizar la Actualización de resguardos de bienes muebles de la institución

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C15.02  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Num. De resguardos realizados  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de resguardos programados, este indicador mostrará el número de resguardos realizados  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. Resguardos de bienes muebles programados / Núm. De resguardos de bienes muebles realizados X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 2

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma  
**RELEVANCIA:** Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
**ECONOMÍA:** Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica  
**MONITOREABLE:** Si en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
**ADECUADO:** Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 2  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

  
V.C. Viridiana de Anda Parra  
Directora General de Administración

**ASEN**AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.

SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.

P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.

UNIDAD RESPONSABLE: Secretaría Ejecutiva.

COMPONENTE 16 Convenios realizados con los sectores educativo, empresarial, social y gubernamental, ya sea a nivel estatal, nacional o internacional.

**FICHA TÉCNICA****IDENTIFICACIÓN** 16-SE

NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de Convenios de colaboración vigentes.

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Del total de Convenios de colaboración firmados con la institución, este indicador mostrará que se mantienen vigentes por lo menos el mismo numero de Convenios del ejercicio anterior.

MÉTODO DE CÁLCULO: Núm. de Convenios vigentes/ Núm. de Convenios firmados X 100.

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual

UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.

METAS: 16

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.

DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)****JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.

RELEVANCIA: Si

ECONOMÍA: Si

MONITOREABLE: Si

ADECUADO: Si

APORTACIÓN MARGINAL: Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 16

AÑO: 2025

PERÍODO: Enero-Diciembre

VALOR PORCENTUAL: 100%

SEMAFORIZACIÓN: ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo

SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente

FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit (art. 7 fracción XIII).

Lic. Erika Varela Rodríguez  
Secretaría Ejecutiva



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Secretaría Ejecutiva.  
ACTIVIDAD 16.01. Presentación y aceptación de proyecto de Convenio.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C16.01

**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de Convenios aceptados.

**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** De todos los proyectos de nuevos convenios elaborados, este indicador mostrará el porcentaje de los Convenios aceptados.

**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. De Proyectos de Convenio aceptados / Núm. De Convenios elaborados X 100.

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral

**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.

**METAS:** 5

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.

**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está  
**RELEVANCIA:** Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un  
**ECONOMÍA:** Si indicador económico ya que el proyecto de Convenio se realiza y se envía vía correo electrónico  
**MONITOREABLE:** Si para su revisión, antes de proceder a su firma. Es Monitoreable porque una vez aceptado y  
**ADECUADO:** Si firmado se publica en la plataforma de Transparencia. Es adecuado porque está vinculado  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 5

**AÑO:** 2025

**PERÍODO:** Enero-Diciembre

**VALOR PORCENTUAL:** 100%

**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo

**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente

**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit (art. 7 fracción XIII).

Lic. Erika Varela Rodríguez  
Secretaría Ejecutiva



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Secretaría Ejecutiva.  
ACTIVIDAD 16.02. Elaboración y firma de Convenios de Colaboración.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C16.02

**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de Convenios de Colaboración firmados.

**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** De todos los proyectos de nuevos Convenios aceptados, este indicador mostrará el porcentaje de los nuevos Convenios firmados.

**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. De Convenios firmados / Núm. De proyectos de Convenio aceptados X 100.

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral

**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.

**METAS:** 5

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.

**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está

**RELEVANCIA:** Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es

**ECONOMÍA:** Si un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por

**MONITOREABLE:** Si ambas partes. Es monitoreable porque se publica en la plataforma de Transparencia, la cual se

**ADECUADO:** Si puede consultar. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo

**APORTACIÓN MARGINAL:** Si y tiene aportación marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 5

**AÑO:** 2025

**PERÍODO:** Enero-Diciembre

**VALOR PORCENTUAL:** 100%

**SEMAFORIZACIÓN:**  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo

**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente

**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit (art. 7 fracción XIII).

Lic. Erika Varela Rodríguez  
Secretaria Ejecutiva



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.

SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.

P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.

UNIDAD RESPONSABLE: Secretaría Ejecutiva.

ACTIVIDAD 16.03. Seguimiento y actualización de Convenios de Colaboración.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C16.03

NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de Convenios de Colaboración vigentes.

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: De todos los Convenios firmados, este indicador mostrará el porcentaje de los Convenios vigentes.

MÉTODO DE CÁLCULO: Núm. De Convenios vigentes / Num. De Convenios firmados X 100.

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual.

UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.

METAS: 16

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.

DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está

RELEVANCIA: Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es

ECONOMÍA: Si un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por

MONITOREABLE: Si ambas partes. Es monitoreable porque se publica en la plataforma de Transparencia, la cual se

ADECUADO: Si puede consultar. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo

APORTACIÓN MARGINAL: Si y tiene aportación marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 16

AÑO: 2025

PERÍODO: Enero-Diciembre

VALOR PORCENTUAL: 100%

SEMAFORIZACIÓN:  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo

SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente

FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit (art. 7 fracción XIII).

Lic. Erika Varela Rodríguez  
Secretaría Ejecutiva



**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**INFORME META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Secretaría Ejecutiva.  
COMPONENTE 17: Publicaciones realizadas para la difusión efectiva del quehacer cualitativo de la ASEN.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 17-SE  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de publicaciones de difusión.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** De las publicaciones realizadas en el año inmediato anterior, este indicador mostrará que se mantiene por lo menos el mismo numero de publicaciones en el ejercicio actual.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. De Publicaciones realizadas / Núm. De publicaciones programadas X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual.  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 76

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está  
**RELEVANCIA:** Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un  
**ECONOMÍA:** Si indicador económico ya que las publicaciones se realizan en redes sociales y en la página web  
**MONITOREABLE:** Si sin costo adicional. Es Monitoreable porque se pueden consultar en redes sociales y página  
**ADECUADO:** Si web. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si aportación marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 76  
**AÑO:** 2025  
**PERIÓDO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:**  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a los artículos 18 fracción V y 22 fracción I del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit.

Lic. Erika Varela Rodríguez  
Secretaría Ejecutiva



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**

**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**

**INFORME META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.

SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.

P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.

UNIDAD RESPONSABLE: Secretaría Ejecutiva.

ACTIVIDAD 17.01. Presentación y aceptación de proyectos para su publicación.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C17.01

NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de proyectos aceptados para su publicación.

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: De todas los proyectos realizados, este indicador mostrará los proyectos autorizados para su publicación.

MÉTODO DE CÁLCULO: Núm. De proyectos de publicación aceptados / Núm. De proyectos realizados X 100.

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.

METAS: 76

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.

DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está

RELEVANCIA: Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un

ECONOMÍA: Si indicador económico ya que las publicaciones se realizan en redes sociales y en la página web

MONITOREABLE: Si sin costo adicional. Es Monitoreable porque se pueden consultar en redes sociales y página

ADECUADO: Si web. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene

APORTACIÓN MARGINAL: Si aportación marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 76

AÑO: 2025

PERIÓDO: Enero-Diciembre

VALOR PORCENTUAL: 100%

SEMAFORIZACIÓN: ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo

SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente

FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a los artículos 18 fracción V y 22 fracción I del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit.

Lic. Erika Varela Rodríguez

Secretaria Ejecutiva



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.

SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.

P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.

UNIDAD RESPONSABLE: Secretaría Ejecutiva.

ACTIVIDAD 17.02. Publicación de proyectos realizados para la difusión efectiva del quehacer cualitativo de la ASEN.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C17.02

NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de publicaciones para su difusión.

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: De todas los proyectos autorizados, este indicador mostrará las publicaciones difundidas.

MÉTODO DE CÁLCULO: Núm. De publicaciones difundidas / Núm. De proyectos autorizados X 100.

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.

METAS: 76

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.

DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está

RELEVANCIA: Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un

ECONOMÍA: Si indicador económico ya que las publicaciones se realizan en redes sociales y en la página web

MONITOREABLE: Si sin costo adicional. Es Monitoreable porque se pueden consultar en redes sociales y página

ADECUADO: Si web. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene

APORTACIÓN MARGINAL: Si aportación marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 76

AÑO: 2025

PERÍODO: Enero-Diciembre

VALOR PORCENTUAL: 100%

SEMAFORIZACIÓN:  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo

SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente

FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a los artículos 18 fracción V y 22 fracción I del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit.

Lic. Erika Varela Rodríguez  
Secretaria Ejecutiva



**ASEN**  
AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**INFORME META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Secretaría Ejecutiva.  
COMPONENTE 18 Cumplimiento de Evaluaciones de Avances de la Armonización Contable realizadas mediante la plataforma SEvAC.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 18-SE  
NOMBRE DEL INDICADOR: Número de Informes de evaluaciones SEvAC.  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: De los Informes de Evaluaciones SEvAC programados, este indicador mostrará los Informes de Evaluación SEvAC realizados.  
MÉTODO DE CÁLCULO:  $\text{Núm. de informes de evaluaciones realizados} / \text{Núm. de informes de evaluaciones programados} \times 100$ .  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual.  
UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.  
METAS: 1

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está  
RELEVANCIA: Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un  
ECONOMÍA: Si indicador económico ya que las evaluaciones se realizan en la plataforma SEvAC sin costo  
MONITOREABLE: Si adicional. Es monitoreable porque se pueden consultar los resultados en la página de CONAC.  
ADECUADO: Si Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación  
APORTACIÓN MARGINAL: Si marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 1  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN:  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 7, Fracciones II y IV, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

Lic. Erika Varela Rodríguez  
Secretaría Ejecutiva



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**

**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**

**INFORME META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.

SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.

P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.

UNIDAD RESPONSABLE: Secretaría Ejecutiva.

ACTIVIDAD 18.01. Evaluación SEvAC

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C18.01

NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje Final de evaluaciones SEvAC.

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: De las evaluaciones SEvAC programadas, este indicador mostrará las evaluaciones realizadas.

MÉTODO DE CÁLCULO: Núm. de evaluaciones realizadas / Núm. de evaluaciones programadas X 100.

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.

METAS: 4

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.

DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está

RELEVANCIA: Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un

ECONOMÍA: Si indicador económico ya que las evaluaciones se realizan en la plataforma SEvAC sin costo

MONITOREABLE: Si adicional. Es monitoreable porque se pueden consultar los resultados en la página de CONAC.

ADECUADO: Si Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación

APORTACIÓN MARGINAL: Si marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 4

AÑO: 2025

PERÍODO: Enero-Diciembre

VALOR PORCENTUAL: 100%

SEMAFORIZACIÓN: ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo

SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente

FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 7, Fracciones II y IV, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Nayarit.

Lic. Erika Varela Rodríguez

Secretaria Ejecutiva



**ASEN**  
AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT  
PODER LEGISLATIVO

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**INFORME META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Secretaría Ejecutiva.  
COMPONENTE 19 Servicios de Defensoría de Oficio y Asistencia Jurídica realizados.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 19-SE  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de Servicios de Defensoría de Oficio y Asistencia Jurídica.  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: De los informes trimestrales de Defensoría de Oficio y Asistencia Jurídica Programados, este indicador mostrará los informes trimestrales de Servicios de Defensoría de Oficio y Asistencia Jurídica realizados.  
MÉTODO DE CÁLCULO: Núm. de Informes realizados / Núm. de informes programados X 100.  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: trimestral  
UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.  
METAS: 4

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está  
RELEVANCIA: Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un  
ECONOMÍA: Si indicador económico porque las audiencias no generan ningun costo adicional. Es monitoreable  
MONITOREABLE: Si porque se puede consultar las audiencias atendidas en base de datos. Es adecuado porque está  
ADECUADO: Si vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee  
APORTACIÓN MARGINAL: Si información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 4  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN:  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 20 fracciones I, II y VII del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit.

Lic. Erika Varela Rodríguez  
Secretaria Ejecutiva



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**

**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**

**INFORME META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.

SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.

P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.

UNIDAD RESPONSABLE: Secretaría Ejecutiva.

ACTIVIDAD 19.01. Atención de Solicitudes recibidas de Defensoría de Oficio y Asistencia Jurídica.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C19.01

**NOMBRE DEL INDICADOR:** Número de solicitudes de Defensoría de Oficio y Asistencia Jurídica Respondidas.

**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** De todas las solicitudes de Defensoría Pública de Oficio y Asistencia Jurídica Recibidas, este indicador mostrará el número de solicitudes de Defensoría de Oficio y Asistencia Jurídica Respondidas.

**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. de solicitudes atendidas/ Núm. de solicitudes recibidas X 100.

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral

**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.

**METAS:** 30

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.

DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está

**RELEVANCIA:** Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un

**ECONOMÍA:** Si indicador económico porque las audiencias no generan ningun costo adicional. Es monitoreable

**MONITOREABLE:** Si porque se puede consultar las audiencias atendidas en base de datos. Es adecuado porque está

**ADECUADO:** Si vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee

**APORTACIÓN MARGINAL:** Si información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 30

AÑO: 2025

PERÍODO: Enero-Diciembre

VALOR PORCENTUAL: 100%

SEMAFORIZACIÓN: ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo

SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente

**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 20 fracciones I, II y VII del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit.

Lic. Erika Varela Rodríguez

Secretaria Ejecutiva

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**INFORME META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Secretaría Ejecutiva.  
ACTIVIDAD 19.02. Integración de Expedientes de Defensoría de Oficio y Asistencia Jurídica.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C19.02

**NOMBRE DEL INDICADOR:** Número de Expedientes de Defensoría de Oficio y Asistencia Jurídica.

**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** De las solicitudes de Defensoría de Oficio y Asistencia Jurídica recibidas, este indicador mostrará el número de Expedientes de Defensoría de Oficio y Asistencia Jurídica integrados.

**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. de expedientes de Defensoría Pública/ Núm. de solicitudes recibidas X 100.

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral

**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.

**METAS:** 30

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.

**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está

**RELEVANCIA:** Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un

**ECONOMÍA:** Si indicador económico porque las audiencias no generan ningun costo adicional. Es monitoreable

**MONITOREABLE:** Si porque se puede consultar las audiencias atendidas en base de datos. Es adecuado porque está

**ADECUADO:** Si vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee

**APORTACIÓN MARGINAL:** Si información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 30

**AÑO:** 2025

**PERÍODO:** Enero-Diciembre

**VALOR PORCENTUAL:** 100%

**SEMAFORIZACIÓN:**  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo

**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente

**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 20 fracciones I, II y VII del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit.



Lic. Erika Varela Rodríguez  
Secretaria Ejecutiva



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**INFORME META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Instituto de Capacitación y Desarrollo para la Fiscalización Superior.  
COMPONENTE 20 Cursos de capacitación realizados.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 20-ICADEFIS  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de cursos de capacitación realizados.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador muestra que de los cursos programados, los cursos realizados para fortalecer los conocimientos de funcionarios públicos.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. De cursos realizados / Núm. De cursos programados X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual.  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 19

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo.  
**RELEVANCIA:** Si Es un indicador económico ya que los cursos de capacitación que se promueven son de plataformas sin costo, y los que se imparten en la institución son impartidos por personal de la misma. Es Monitoreable porque al final del curso se realiza una evaluación para medir el cumplimiento del objetivo. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.  
**ECONOMÍA:** Si  
**MONITOREABLE:** Si  
**ADECUADO:** Si  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 12  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:**  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 12 del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit.

Lic. Rebeca Alejandra Bautista Ledezma  
Directora del ICADEFIS

**ASEN**AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL****VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Instituto de Capacitación y Desarrollo para la Fiscalización Superior.  
ACTIVIDAD 20.1. Realización de cursos solicitados.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C20.1  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de cursos solicitados.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador muestra el porcentaje de los cursos solicitados por el personal mediante el cuestionario de Detección de Necesidades de Capacitación.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. De cursos solicitados por el personal / Núm. De cursos realizados X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral.  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 7

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)****JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está  
**RELEVANCIA:** Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un  
**ECONOMÍA:** Si indicador económico ya que los cursos de capacitación que se promueven son de plataformas  
sin costo, y los que se imparten en la institución son impartidos por personal de la misma. Es  
**MONITOREABLE:** Si Monitoreable porque al final del curso se realiza una evaluación para medir el cumplimiento del  
**ADECUADO:** Si objetivo. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene  
aportación marginal porque provee información adicional.  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 7  
**AÑO:** 2025  
**PERIODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 12 del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit.

Lic. Rebeca Alejandra Bautista Ledezma  
Directora del ICADEFIS

**ASEN**AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL****VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
 SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
 P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
 UNIDAD RESPONSABLE: Instituto de Capacitación y Desarrollo para la Fiscalización Superior.  
 ACTIVIDAD 20.2. Realización de cursos para el personal de la Institución.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C20.2  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de cursos para el personal realizados.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador muestra de todos los cursos para el personal programados, el porcentaje de cursos al realizados.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. De cursos para el personal realizados / Núm. De cursos al personal programados X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual.  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 7

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)****JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está  
**RELEVANCIA:** Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un  
**ECONOMÍA:** Si indicador económico ya que los cursos de capacitación que se promueven son de plataformas  
 sin costo, y los que se imparten en la institución son impartidos por personal de la misma. Es  
**MONITOREABLE:** Si Monitoreable porque al final del curso se realiza una evaluación para medir el cumplimiento del  
**ADECUADO:** Si objetivo. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si aportación marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 7  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 12 del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit.

Lic. Rebeca Alejandra Bautista Ledezma  
 Directora del ICADEFIS



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Instituto de Capacitación y Desarrollo para la Fiscalización Superior.  
ACTIVIDAD 20.3. Realización de cursos para entes fiscalizables.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C20.3  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de cursos para entes fiscalizables realizados.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador muestra de todos los cursos programados para entes fiscalizables, el porcentaje de cursos realizados.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. De cursos para entes fiscalizables realizados / Núm. De cursos para entes fiscalizables programados X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual.  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 5

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que los cursos de capacitación que se promueven son de plataformas sin costo, y los que se imparten en la institución son impartidos por personal de la misma. Es  
**RELEVANCIA:** Si  
**ECONOMÍA:** Si  
**MONITOREABLE:** Si Monitoreable porque al final del curso se realiza una evaluación para medir el cumplimiento del objetivo. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.  
**ADECUADO:** Si  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 5  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:**  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 12 del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit.

Lic. Rebeca Alejandra Bautista Ledezma  
Directora del ICADEFIS

**ASEN**AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL****VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
 SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
 P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
 UNIDAD RESPONSABLE: Instituto de Capacitación y Desarrollo para la Fiscalización Superior.  
 COMPONENTE 21 Solicitar a las instituciones educativas prestadores de servicios.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 21-ICADEFIS  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de Prestadores de Servicio.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador mide el porcentaje de prestadores de servicios solicitados mediante plataformas institucionales, links de solicitud y convenios con instituciones educativas.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. De prestadores de servicios solicitados / Núm. De prestadores de servicios aceptados X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral.  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 12

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)****JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está  
**RELEVANCIA:** Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un  
**ECONOMÍA:** Si indicador económico ya que los cursos de capacitación que se promueven son de plataformas  
**MONITOREABLE:** Si Monitoreable porque al final del curso se realiza una evaluación para medir el cumplimiento del  
**ADECUADO:** Si objetivo. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si aportación marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 12  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 12 del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit.

Lic. Rebeca Alejandra Bautista Ledezma  
 Directora del ICADEFIS



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
INFORME META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Instituto de Capacitación y Desarrollo para la Fiscalización Superior.  
ACTIVIDAD 21.1. Solicitar a las instituciones educativas prestadores de servicios.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C21.1  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de Prestadores de Servicio.  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje de prestadores de servicios solicitados mediante plataformas institucionales, links de solicitud y convenios con instituciones educativas.  
MÉTODO DE CÁLCULO: Núm. De prestadores de servicios solicitados / Núm. De prestadores de servicios aceptados X 100.  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral  
UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.  
METAS: 12

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA) JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está  
RELEVANCIA: Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un  
ECONOMÍA: Si indicador económico ya que los cursos de capacitación que se promueven son de plataformas sin costo, y los que se imparten en la institución son impartidos por personal de la misma. Es  
MONITOREABLE: Si Monitoreable porque al final del curso se realiza una evaluación para medir el cumplimiento del  
ADECUADO: Si objetivo. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene  
APORTACIÓN MARGINAL: Si aportación marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 12  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 12 del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit.

Lic. Rebeca Alejandra Bautista Ledezma  
Directora del ICADEFIS



VINCULACIÓN	
EJE:	Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.
SUB-EJE:	Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.
P.P.:	Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.
UNIDAD RESPONSABLE:	Órgano Interno de Control.
COMPONENTE 22	Informes definitivos de Auditorías Internas realizadas.

FICHA TÉCNICA	
IDENTIFICACIÓN	22-OIC
NOMBRE DEL INDICADOR:	Porcentaje de Informes definitivos de Auditorías Internas notificados.
DEFINICIÓN DEL INDICADOR:	De todas las auditorías internas programadas, este indicador mostrará los informes definitivos de las auditorías internas realizadas.
MÉTODO DE CÁLCULO:	Núm. De informes definitivos de auditoría / Núm. de auditorías programadas X 100.
FRECUENCIA DE MEDICIÓN:	Anual.
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje.
METAS:	3

CLASIFICACIÓN	
TIPO:	Gestión.
DIMENSIÓN:	Eficacia.

CRITERIOS (CREMAA)	JUSTIFICACIÓN
CLARIDAD:	Si
RELEVANCIA:	Si
ECONOMÍA:	Si
MONITOREABLE:	Si
ADECUADO:	Si
APORTACIÓN MARGINAL:	Si

El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento de las obligaciones del Órgano Interno de Control. Es un indicador económico ya que el informe definitivo se notifica el mismo día en que se emite. Es monitoreable porque se publica en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.

DETERMINACIÓN DE METAS	
VALOR:	3
AÑO:	2025
PERÍODO:	Enero-Diciembre.
VALOR PORCENTUAL:	100%
SEMAFORIZACIÓN:	100%>Rojo
SENTIDO DEL INDICADOR:	Ascendente
FACTIBILIDAD:	Es factible ya que se tiene la obligación de realizar auditorías internas, con fundamento en la Ley General de Responsabilidades Administrativas y el Reglamento Interior de la ASEN

  
M.C.A. Jessy Carali Gómez López  
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL



**ASEN**  
AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT  
PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Órgano Interno de Control.  
ACTIVIDAD C22.01. Planeación

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C22.01  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de auditorías internas.  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: De todas las auditorías internas programadas, este indicador mostrará las auditorías internas ejecutadas.  
MÉTODO DE CÁLCULO: Núm. De auditorías internas ejecutadas / Núm. De auditorías internas programadas x 100.  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual.  
UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.  
METAS: 3

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento de las obligaciones del Órgano Interno de Control. Es RELEVANCIA: Si un indicador de economía ya que la planeación se realiza previo al inicio de auditoría. Es monitoreable ECONOMÍA: Si porque se publica en la página de la institución, la cual es consultable y al público. Es adecuado porque está MONITOREABLE: Si vinculado directamente con la función sustantiva de la institución y las atribuciones de sus servidores ADECUADO: Si públicos y tiene aportación marginal porque provee información adicional para la toma de decisiones para APORTACIÓN MARGINAL: Si una mejora continua de la institución.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 3  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre.  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: 100%>Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligación de realizar auditorías internas, con fundamento en la Ley General de Responsabilidades Administrativas y el Reglamento Interior de la ASEN.

M.C.A. Jessy Caralí Gómez López  
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL



**ASEN**  
AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT  
PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Órgano Interno de Control.  
ACTIVIDAD C22.02. Elaboración de informes preliminares y definitivos.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C22.02  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de Informes definitivos de Auditorías Internas.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** De todas las auditorías ejecutadas, este indicador mostrará los informes preliminares y definitivos de las auditorías realizadas.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. De informes definitivos de auditoría / Núm. De auditorías ejecutadas x100  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual.  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 3

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si  
**RELEVANCIA:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento de las obligaciones del Órgano Interno de Control. Es un indicador de economía ya que el informe definitivo se notifica el mismo día en que se emite. Es monitoreable porque se publica en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen  
**ECONOMÍA:** Si  
**MONITOREABLE:** Si  
**ADECUADO:** Si  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 3  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre.  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** 100%>Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligación de realizar auditorías internas, con fundamento en la Ley General de Responsabilidades Administrativas y el Reglamento Interior de la ASEN.

M.C.A. Jessy Carali Gómez López



VINCULACIÓN	
EJE:	Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.
SUB-EJE:	Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.
P.P:	Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.
UNIDAD RESPONSABLE:	Órgano Interno de Control.
COMPONENTE 23	Denuncias fundadas y motivadas y de auditorías internas practicadas

FICHA TÉCNICA	
IDENTIFICACIÓN	23-OIC
NOMBRE DEL INDICADOR:	Porcentaje de denuncias atendidas y auditorías internas practicadas.
DEFINICIÓN DEL INDICADOR:	De todas las denuncias recibidas e irregularidades derivadas de auditorías practicadas de oficio, este indicador mostrará las atendidas.
MÉTODO DE CÁLCULO:	Núm. De denuncias e irregularidades atendidas / Núm. de denuncias recibidas e irregularidades detectadas X 100
FRECUENCIA DE MEDICIÓN:	Anual.
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje.
METAS:	N/D

CLASIFICACIÓN	
TIPO:	Gestión.
DIMENSIÓN:	Eficacia.

CRITERIOS (CREMAA)	JUSTIFICACIÓN
CLARIDAD:	Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado
RELEVANCIA:	Si es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del objetivo. Es económico ya que las
ECONOMÍA:	Si denuncias se contabilizan desde el momento que se reciben por cualquier medio. Es Monitoreable porue
MONITOREABLE:	Si se publican en la plataforma de transparencia. toda vez que se puede corroborar en los expedientes de
ADECUADO:	Si investigación . Es adecuado ya que aporta las bases para ser medible y tiene aportación marginal porque
APORTACIÓN MARGINAL:	Si provee información adicional.

DETERMINACIÓN DE METAS	
VALOR:	N/D
AÑO:	2025
PERÍODO:	Enero-Diciembre.
VALOR PORCENTUAL:	100%
SEMAFORIZACIÓN:	90%>= verde-amarillo 75% amarillo-rojo
SENTIDO DEL INDICADOR:	Ascendente
FACTIBILIDAD:	Es factible ya que se tiene la obligación de emitir IPRA ante la presunta comisión de faltas administrativas, con base en la Ley General de Responsabilidades Administrativas y el Reglamento Interior de la ASEN.

  
M.C.A. Jessy Caralí Gómez López  
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT  
PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Órgano Interno de Control.  
ACTIVIDAD C23.01. Acuerdos de existencia o inexistencia e IPRAS elaborados.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C23.01  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de IPRAS del total de faltas graves y no graves determinadas.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** De todas las denuncias fundadas y motivadas, de oficio y de auditorías practicadas, este indicador mostrará las atendidas.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Núm. De IPRAS existentes / Núm. De denuncias, auditorías atendidas x100  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual.  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** N/D

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si  
**RELEVANCIA:** Si  
**ECONOMÍA:** Si  
**MONITOREABLE:** Si  
**ADECUADO:** Si  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si  
El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del objetivo. Es económico ya que los Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa se contabilizan desde el momento en que se emiten. Es Monitoreable toda vez que se puede corroborar en los expedientes de investigación. Es adecuado ya que aporta las bases para ser medible y tiene aportación marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** N/D  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre.  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** 100%>Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligación de emitir IPRA ante la presunta comisión de faltas administrativas, con base en la Ley General de Responsabilidades Administrativas y el Reglamento Interior de la ASEN.

M.C.A. Jessy Caralí Gómez López



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Órgano Interno de Control.  
ACTIVIDAD C23.02. IPRAS admitidos.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C23.02

NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de IPRAS admitidos.

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Del total de los IPRAS elaborados, este indicador mostrará los IPRAS admitidos.

MÉTODO DE CÁLCULO: Núm. De IPRAS admitidos/ Núm. De IPRAS elaborados x100

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual.

UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.

METAS: N/D

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.

DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está  
RELEVANCIA: Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del objetivo. Es económico ya  
ECONOMÍA: Si que la admisión de los IPRAS se contabiliza dentro de los tres días siguientes a su presentación.  
MONITOREABLE: Si Es Monitoreable toda vez que con su admisión, se abre y registra un nuevo expediente . Es  
ADECUADO: si adecuado ya que aporta las bases para ser medible y tiene aportación marginal porque provee  
APORTACIÓN MARGINAL: Si información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: N/D

AÑO: 2025

PERÍODO: Enero-Diciembre.

VALOR PORCENTUAL: 100%

SEMAFORIZACIÓN: 100%>Rojo

SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente

Es factible ya que se tiene la obligación de admitir los IPRAs ante la presunta comisión de faltas  
FACTIBILIDAD: administrativas, con base en la Ley General de Responsabilidades Administrativas y el Reglamento Interior de la ASEN.

  
M.C.A. Jessy Caralí Gómez López



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

VINCULACIÓN
<p>EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  UNIDAD RESPONSABLE: Órgano Interno de Control.  ACTIVIDAD C23.03. Resoluciones emitidas y expedientes remitidos al TJA.</p>

FICHA TÉCNICA
<p><b>IDENTIFICACIÓN</b> C23.03  <b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b> Expedientes con resolución emitida, y de los expedientes remitidos al TJA.  <b>DEFINICIÓN DEL INDICADOR:</b> Del total de los IPRAS admitidos, este indicador mostrará el número de expedientes con resolución y/o expedientes remitidos al TJA.  <b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b> Resoluciones emitidas y expedientes remitidos/ IPRAS admitidos x100  <b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> Anual.  <b>UNIDAD DE MEDIDA:</b> Porcentaje.  <b>METAS:</b> N/D</p>

CLASIFICACIÓN
<p><b>TIPO:</b> Gestión.  <b>DIMENSIÓN:</b> Eficacia.</p>

CRITERIOS (CREMAA)	JUSTIFICACIÓN
<b>CLARIDAD:</b> Si	El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que las Resoluciones y Remisiones se realizan el día en que se ordenan. Es Monitoreable porque se publican en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.
<b>RELEVANCIA:</b> Si	
<b>ECONOMÍA:</b> Si	
<b>MONITOREABLE:</b> Si	
<b>ADECUADO:</b> Si	
<b>APORTACIÓN MARGINAL:</b> Si	

DETERMINACIÓN DE METAS
<p><b>VALOR:</b> N/D  <b>AÑO:</b> 2025  <b>PERÍODO:</b> Enero-Diciembre.  <b>VALOR PORCENTUAL:</b> 100%  <b>SEMAFORIZACIÓN:</b> 100%&gt;Rojo  <b>SENTIDO DEL INDICADOR:</b> Ascendente  <b>FACTIBILIDAD:</b> no graves y remitir las graves al TJAN con base en la Ley General de Responsabilidades Administrativas y el Reglamento Interior de la ASEN.</p>

M.C.A. Jessy Caran Gómez López

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.	
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.	
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.	
UNIDAD RESPONSABLE: UNIDAD DE TRANSPARENCIA	
COMPONENTE 24.	Solicitudes de acceso a la información y de recursos de revisión conforme a las disposiciones establecidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit.

**FICHA TÉCNICA**

<b>IDENTIFICACIÓN</b>		24
NOMBRE DEL INDICADOR:	Porcentaje de solicitudes de acceso a la información y de recursos de revisión atendidas en tiempo y forma.	
DEFINICIÓN DEL INDICADOR:	Este indicador medirá el porcentaje de solicitudes de acceso a la información y de recursos de revisión atendidos en tiempo y forma	
MÉTODO DE CÁLCULO:	Núm. de solicitudes de acceso a la información recibidas / Núm. de solicitudes de acceso a la información atendidas X 100.	
FRECUENCIA DE MEDICIÓN:	Bimestral	
UNIDAD DE MEDIDA:	Informe	
METAS:	65	

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.
DIMENSIÓN: Eficacia.

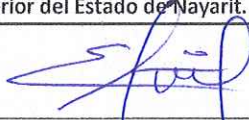
**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: SI	El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el proceso de recepción y respuesta a las solicitudes se realiza en su mayoría de manera digital. Es Monitoreable porque todo queda registrado en la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), la cual es supervisada por el ITAI. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.
RELEVANCIA: SI	
ECONOMÍA: SI	
MONITOREABLE: SI	
ADECUADO: SI	
APORTACIÓN MARGINAL: SI	

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 145
AÑO: 2025
PERÍODO: Enero-Diciembre.
VALOR PORCENTUAL: 100%
SEMAFORIZACIÓN: ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 125 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit y artículo 28 del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit.



Lic. Elizabeth Rivera Marmolejo



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT

PODER LEGISLATIVO

**HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**

**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**

**META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.

SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.

P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.

UNIDAD RESPONSABLE: UNIDAD DE TRANSPARENCIA

ACTIVIDAD 24.01: Oficios de solicitud de acceso a la información y de recursos de revisión conforme a las disposiciones establecidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit.

**FICHA TÉCNICA**

IDENTIFICACIÓN 24.01

NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de solicitudes de acceso a la información y de recursos de revisión admitidos.

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje de solicitudes de acceso a la información y de recursos de revisión admitidos

MÉTODO DE CÁLCULO: Núm. de solicitudes de acceso a la información y de recursos de revisión presentados / Núm. de solicitudes de acceso a la información y de recursos de revisión admitidas X 100.

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Bimestral

UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje

METAS: 65

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.

DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está

RELEVANCIA: Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un

ECONOMÍA: Si indicador económico ya que el proceso de recepción y respuesta a las solicitudes se realiza en

MONITOREABLE: Si su mayoría de manera digital. Es Monitoreable porque todo queda registrado en la Plataforma

ADECUADO: Si Nacional de Transparencia (PNT), la cual es supervisada por el ITAI. Es adecuado porque está

APORTACIÓN MARGINAL: Si vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 65

AÑO: 2025

PERÍODO: Enero-Diciembre.

VALOR PORCENTUAL: 100%

SEMAFORIZACIÓN:  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo

SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente

FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 125 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit y artículo 28 del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit.

Lic. Elizabeth Rivera Marmolejo

Jefa de Departamento de la Unidad de Transparencia y  
Acceso a la Información de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.
UNIDAD RESPONSABLE: UNIDAD DE TRANSPARENCIA
ACTIVIDAD 24.02 Memorandums de gestiones de trámites internos de diversas áreas para obtener la información solicitada.

**FICHA TÉCNICA**

<b>IDENTIFICACIÓN</b>	24.02 UT
NOMBRE DEL INDICADOR:	Porcentaje de Memorandums de información de las áreas recibidos.
DEFINICIÓN DEL INDICADOR:	Este indicador mide el porcentaje de Memorandums de información de las áreas recibidas.
MÉTODO DE CÁLCULO:	Núm. De solicitudes de información de transparencia atendidas / Núm. de solicitudes de información atendidas X 100.
FRECUENCIA DE MEDICIÓN:	Bimestral
UNIDAD DE MEDIDA:	Informe.
METAS:	15

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD:	Si	El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un
RELEVANCIA:	Si	indicador económico ya que el proceso de recepción y respuesta a las solicitudes se realiza en
ECONOMÍA:	Si	su mayoría de manera digital. Es Monitoreable porque todo queda registrado en la Plataforma
MONITOREABLE:	Si	Nacional de Transparencia (PNT), la cual es supervisada por el ITAI. Es adecuado porque está
ADECUADO:	Si	vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee
APORTACIÓN MARGINAL:	Si	información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR:	15
AÑO:	2025
PERÍODO:	Enero-Diciembre.
VALOR PORCENTUAL:	100%
SEMAFORIZACIÓN:	≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo
SENTIDO DEL INDICADOR:	Ascendente
FACTIBILIDAD:	Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 125 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit y Artículo 28 del

Lic. Elizabeth Rivera Marmolejo  
 Jefa de Departamento de la Unidad de Transparencia y  
 Acceso a la Información de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.	
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.	
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.	
UNIDAD RESPONSABLE: UNIDAD DE TRANSPARENCIA	
ACTIVIDAD 24.03	Notificaciones de respuesta a los particulares.

**FICHA TÉCNICA**

IDENTIFICACIÓN	24.03 UT
NOMBRE DEL INDICADOR:	Memorandums de respuesta de las áreas.
DEFINICIÓN DEL INDICADOR:	Porcentaje de Memorandums de información de las áreas recibidos.
MÉTODO DE CÁLCULO:	Núm. De solicitudes de información de transparencia atendidas / Núm. de solicitudes de información atendidas X 100.
FRECUENCIA DE MEDICIÓN:	Bimestral
UNIDAD DE MEDIDA:	Informe.
METAS:	65

**CLASIFICACIÓN**

TIPO:	Gestión.
DIMENSIÓN:	Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD:	Si	El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el proceso de recepción y respuesta a las solicitudes se realiza en su mayoría de manera digital. Es Monitoreable porque todo queda registrado en la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), la cual es supervisada por el ITAI. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.
RELEVANCIA:	Si	
ECONOMÍA:	Si	
MONITOREABLE:	Si	
ADECUADO:	Si	
APORTACIÓN MARGINAL:	Si	

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR:	65
AÑO:	2025
PERIODO:	Enero-Diciembre.
VALOR PORCENTUAL:	100%
SEMAFORIZACIÓN:	≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo
SENTIDO DEL INDICADOR:	Ascendente
FACTIBILIDAD:	Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 125 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit y artículo 28 del Reglamento

Lic. Elizabeth Rivera Marmolejo

Jefa de Departamento de la Unidad de Transparencia y

Acceso a la Información de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit



**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.
UNIDAD RESPONSABLE: UNIDAD DE TRANSPARENCIA
COMPONENTE 25. Actualizaciones en la página web institucional de obligaciones de transparencia conforme a la periodicidad establecida en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit.

**FICHA TÉCNICA**

<b>IDENTIFICACIÓN</b>	25. UT
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Porcentaje de actualizaciones de información del apartado de transparencia en la página Institucional en tiempo y forma.
<b>DEFINICIÓN DEL INDICADOR:</b>	Este indicador mostrará el cumplimiento trimestral de las disposiciones jurídicas aplicables en las materias de transparencia, acceso a la información, protección de datos personales, rendición de cuentas y gobierno abierto.
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	Actualizaciones de plataforma realizadas / actualizaciones de plataforma programadas X 100.
<b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b>	Trimestral
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>METAS:</b>	8

**CLASIFICACIÓN**

<b>TIPO:</b>	Gestión.
<b>DIMENSIÓN:</b>	Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

<b>CLARIDAD:</b>	SI	El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el proceso de actualización de información, se realiza de manera digital. Es Monitoreable porque se registra en la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) y se publica en la página web de la institución. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.
<b>RELEVANCIA:</b>	SI	
<b>ECONOMÍA:</b>	SI	
<b>MONITOREABLE:</b>	SI	
<b>ADECUADO:</b>	SI	
<b>APORTACIÓN MARGINAL:</b>	SI	

**DETERMINACIÓN DE METAS**

<b>VALOR:</b>	8
<b>AÑO:</b>	2025
<b>PERÍODO:</b>	Enero-Diciembre.
<b>VALOR PORCENTUAL:</b>	100%
<b>SEMAFORIZACIÓN:</b>	≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo
<b>SENTIDO DEL INDICADOR:</b>	Ascendente
<b>FACTIBILIDAD:</b>	Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 125 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit y Artículo 28 del Reglamento

Lic. Elizabeth Rivera Marmolejo

Jefa de Departamento de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.
UNIDAD RESPONSABLE: UNIDAD DE TRANSPARENCIA
ACTIVIDAD 25.01: Actualización oportuna de la Plataforma Nacional de Transparencia.

**FICHA TÉCNICA**

IDENTIFICACIÓN	25.01 UT
NOMBRE DEL INDICADOR:	Porcentaje de Atención a la solicitud de actualización de la Plataforma Nacional de Transparencia.
DEFINICIÓN DEL INDICADOR:	Este indicador mostrara el cumplimiento trimestral de las disposiciones juridicas aplicables en las materias de transparencia, acceso a la información, protección de datos personales, rendición de cuentas v gobierno abierto.
MÉTODO DE CÁLCULO:	Actualizaciones de plataforma realizadas / actualizaciones de plataforma programadas X 100.
FRECUENCIA DE MEDICIÓN:	Trimestral
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
METAS:	4

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está  
RELEVANCIA: Si fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un  
ECONOMÍA: Si indicador económico ya que el proceso de atención de actualización se realiza de manera  
MONITOREABLE: Si digital. Es Monitoreable porque se registra en la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) y  
ADECUADO: Si se pública en la página web de la institución. Es adecuado porque está vinculado directamente  
APORTACIÓN MARGINAL: Si con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 4  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre.  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: 100%  
SENTIDO DEL INDICADOR:  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 125 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit y Artículo 28 del

Lic. Elizabeth Rivera Marmolejo

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.
UNIDAD RESPONSABLE: UNIDAD DE TRANSPARENCIA
ACTIVIDAD 25.02: Validación de la información física y digital recibida de las diferentes áreas de la institución.

**FICHA TÉCNICA**

IDENTIFICACIÓN	25.02 UT
NOMBRE DEL INDICADOR:	Porcentaje de Cumplimiento de actualización de la Plataforma Nacional de Transparencia.
DEFINICIÓN DEL INDICADOR:	Este indicador mostrará el cumplimiento trimestral de las disposiciones jurídicas aplicables en las materias de transparencia, acceso a la información, protección de datos personales, rendición de cuentas y gobierno abierto.
MÉTODO DE CÁLCULO:	Actualizaciones de plataforma realizadas / actualizaciones de plataforma programadas X 100.
FRECUENCIA DE MEDICIÓN:	Trimestral
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
METAS:	4

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si	El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el proceso de atención de actualización se realiza de manera digital. Es Monitoreable porque se registra en la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) y se pública en la página web de la institución. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.
RELEVANCIA: Si	
ECONOMÍA: Si	
MONITOREABLE: Si	
ADECUADO: Si	
APORTACIÓN MARGINAL: si	

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 4
AÑO: 2025
PERIODO: Enero-Diciembre.
VALOR PORCENTUAL: 100%
SEMAFORIZACIÓN: 100%
SENTIDO DEL INDICADOR: ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo al artículo 125 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit y Artículo 28 del

Lic. Elizabeth Rivera Marmolejo

Jefa de Departamento de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información de la Auditoría Superior del Estado de Nayarit

**H. CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Tecnologías de la Información y Comunicación  
COMPONENTE 26 Apertura y actualización de usuarios institucionales.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 26-TIC  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de aperturas y actualizaciones de usuarios de correo institucionales y servidor de archivos local (samba).  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de aperturas y actualizaciones solicitadas, este indicador, mostrará el porcentaje de aperturas y actualizaciones de usuarios institucionales realizados.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Total de aperturas y actualizaciones solicitadas / Número de aperturas y actualizaciones de usuarios de correo institucionales y servidor de archivos local (samba) realizadas X  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 60

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.

**RELEVANCIA:** Si

**ECONOMÍA:** Si

**MONITOREABLE:** Si

**ADECUADO:** Si

**APORTACIÓN MARGINAL:** Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 60  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral.

ING. David Figueroa Ortiz  
Sistemas de Información

**H. CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
 SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
 P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
 UNIDAD RESPONSABLE: Tecnologías de la Información y Comunicación  
 ACTIVIDAD 26.01 Apertura de correo institucional y usuarios samba al personal.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C26.01

**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de correo y usuario de servidor de archivos (samba) institucional solicitado

**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de aperturas de correo y de servidor de archivos (samba) institucional al personal, este indicador mostrará el número de aperturas de correo y servidor de archivos (samba) al personal realizados

**MÉTODO DE CÁLCULO:** Total de correos solicitados o actualizados / Total de correos creados o actualizados X 100.

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral

**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.

**METAS:** 30

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.

**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma  
**RELEVANCIA:** Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
**ECONOMÍA:** Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al  
**MONITOREABLE:** Si momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica  
 en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
**ADECUADO:** Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 30

**AÑO:** 2025


**PERÍODO:** Enero-Diciembre

**VALOR PORCENTUAL:** 100%

**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo

**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente

**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

  
ING. David Figueroa Ortiz  
Sistemas de Información

### VINCULACIÓN

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Tecnologías de la Información y Comunicación  
ACTIVIDAD 26.02 Actualización y mantenimiento de correo institucional y usuario samba.

### FICHA TÉCNICA

**IDENTIFICACIÓN** C26.02  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de actualización y mantenimiento de correo y usuario de servidor de archivos (samba) institucional  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de actualizaciones de correo y de usuario de servidor de archivos (samba) institucional al personal, este indicador mostrará el número de actualizaciones de correo y de usuario de servidor de archivos (samba) institucional atendidos.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** total de usuarios solicitados actualizados / total de usuarios creados o actualizados X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 30

### CLASIFICACIÓN

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

### CRITERIOS (CREMAA)

### JUSTIFICACIÓN

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal si porque provee información adicional.

**RELEVANCIA:** Si

**ECONOMÍA:** Si


**MONITOREABLE:** Si

**ADECUADO:** Si

**APORTACIÓN MARGINAL:** Si

### DETERMINACIÓN DE METAS

**VALOR:** 30  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

  
ING. David Figueroa Ortiz  
Sistemas de Información

**H. CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
 SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
 P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
 UNIDAD RESPONSABLE: Tecnologías de la Información y Comunicación  
 COMPONENTE 27 Modernización, mantenimiento y actualización de las tecnologías de la información y comunicaciones.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 27-TIC  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Número de servicios atendidos.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de equipos de computo, servidores, impresoras e infraestructura de comunicaciones este indicador mostrará el número de equipos con mantenimientos realizados.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Total de mantenimientos realizados/ Núm. de equipos X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 400

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.

**RELEVANCIA:** Si

**ECONOMÍA:** Si

**MONITOREABLE:** Si

**ADECUADO:** Si

**APORTACIÓN MARGINAL:** Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 400  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

ING. David Figueroa Ortiz  
 Sistemas de Información

**H. CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
 SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
 P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
 UNIDAD RESPONSABLE: Tecnologías de la Información y Comunicación  
 ACTIVIDAD 27.01 Soporte técnico a usuarios.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C27.01  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Número de servicios atendidos.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de servicios requeridos, este indicador mostrará el número de servicios atendidos.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Total de servicios atendidos / el número de equipos X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 300

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal si porque provee información adicional.

**RELEVANCIA:** Si

**ECONOMÍA:** Si

**MONITOREABLE:** Si

**ADECUADO:** Si

**APORTACIÓN MARGINAL:** Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 300  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

ING. David Figueroa Ortiz  
 Sistemas de Información

**H. CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
 SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
 P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
 UNIDAD RESPONSABLE: Tecnologías de la Información y Comunicación  
 ACTIVIDAD 27.02 Mantenimiento de equipos de computo, servidores, impresoras e infraestructura de comunicaciones.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C27.02  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de mantenimiento.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de equipos de computo, servidores, impresoras e infraestructura de comunicaciones este indicador mostrará el número de equipos con mantenimientos  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Total de mantenimientos realizados / Núm. de equipos X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 100

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
 DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma  
**RELEVANCIA:** Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
**ECONOMÍA:** Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica  
**MONITOREABLE:** Si en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
**ADECUADO:** Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 100  
 AÑO: 2025  
 PERÍODO: Enero-Diciembre  
 VALOR PORCENTUAL: 100%  
 SEMAFORIZACIÓN: ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
 SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
 FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

  
 ING. David Figueroa Ortiz  
 Sistemas de Información

**H. CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Tecnologías de la Información y Comunicación  
COMPONENTE 28 Administración, actualización y desarrollo de sistema REDOC.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 28-TIC  
NOMBRE DEL INDICADOR: Número de servicios atendido (REDOC).  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador, mostrará el porcentaje de respaldos y soporte técnico de usuarios  
MÉTODO DE CÁLCULO: Total de respaldos / Número de atenciones de usuarios realizadas X 100.  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral  
UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.  
METAS: 112

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma  
RELEVANCIA: Si como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
ECONOMÍA: Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al  
MONITOREABLE: Si momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica  
en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
ADECUADO: Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
APORTACIÓN MARGINAL: Si porque provee información adicional.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 112  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN:  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral.



ING. David Figueroa Ortiz  
Sistemas de Información

H. CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Tecnologías de la Información y Comunicación  
ACTIVIDAD 28.01 Respaldo de la información en sistemas y cliente servidor almacenada en servidores

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C28.01  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de respaldos realizados.  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mostrará el número de respaldos realizados.  
MÉTODO DE CÁLCULO: Total de respaldos realizados X 100.  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral  
UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.  
METAS: 12

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal si porque provee información adicional.

RELEVANCIA: Si

ECONOMÍA: Si

MONITOREABLE: Si

ADECUADO: Si

APORTACIÓN MARGINAL: si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 12  
AÑO: 2025  
PERIÓDO: Enero-Diciembre  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN:  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral



ING. David Figueroa Ortiz  
Sistemas de Información

H. CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Tecnologías de la Información y Comunicación  
ACTIVIDAD 28.02 Soporte técnico a usuarios.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C28.02  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de servicios atendidos.  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Del total de servicios requeridos, este indicador mostrará el número de servicios  
MÉTODO DE CÁLCULO: Total de servicios atendidos X 100.  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral  
UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.  
METAS: 100

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal si porque provee información adicional.

RELEVANCIA: Si

ECONOMÍA: Si

MONITOREABLE: Si

ADECUADO: Si

APORTACIÓN MARGINAL: Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 100  
AÑO: 2025  
PERIÓDO: Enero-Diciembre  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN:  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

  
ING. David Figueroa Ortiz  
Sistemas de Información

**H. CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Tecnologías de la Información y Comunicación  
COMPONENTE 29 Administración, actualización y desarrollo de sistema SIGA

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 29-TIC  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Número de servicios atendidos.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador, mostrará el porcentaje de respaldos y soporte técnico de usuarios institucionales.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Total de respaldos / Número de atenciones de usuarios realizadas X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 162

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.

**RELEVANCIA:** Si

**ECONOMÍA:** Si


**MONITOREABLE:** Si

**ADECUADO:** Si

**APORTACIÓN MARGINAL:** Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 162  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:**  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

  
ING. David Figueroa Ortiz  
Sistemas de Información

**H. CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
 SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
 P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
 UNIDAD RESPONSABLE: Tecnologías de la Información y Comunicación  
 ACTIVIDAD 29.01 Respaldo de la información en sistemas y cliente servidor almacenada en servidores

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C29.01  
 NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de respaldos realizados.  
 DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mostrará el número de respaldos realizados.  
 MÉTODO DE CÁLCULO: Total de respaldos realizados X 100.  
 FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral  
 UNIDAD DE MEDIDA: Porcentaje.  
 METAS: 12

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión.  
 DIMENSIÓN: Eficacia.

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional.

RELEVANCIA: Si

ECONOMÍA: Si

MONITOREABLE: Si

ADECUADO: Si

APORTACIÓN MARGINAL: Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 12  
 AÑO: 2025  
 PERÍODO: Enero-Diciembre  
 VALOR PORCENTUAL: 100%  
 SEMAFORIZACIÓN:  $\geq 90\%$  = Verde-Amarillo  $\geq 75\%$  = Amarillo-Rojo  
 SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
 FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

  
 ING. David Figueroa Ortiz  
 Sistemas de Información

**H. CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025**  
**META ANUAL**

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, Seguridad y Cultura de la Legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, Rendición de Cuentas y Política Estatal Anticorrupción.  
P.P: Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Tecnologías de la Información y Comunicación  
ACTIVIDAD 29.02 Soporte técnico a usuarios.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C29.02  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de servicios atendidos.  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Del total de servicios requeridos, este indicador mostrará el número de servicios atendidos.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Total de servicios atendidos X 100.  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Porcentaje.  
**METAS:** 150

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión.  
**DIMENSIÓN:** Eficacia.


**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está fraseado es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del  
**RELEVANCIA:** Si Resumen Narrativo. Es un indicador económico ya que el Convenio se realiza al momento de la firma del mismo por ambas partes. Es Monitoreable porque se publica en la plataforma de Transparencia, la cual se puede consultar. Es adecuado porque  
**ECONOMÍA:** Si  
**MONITOREABLE:** Si está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal  
**ADECUADO:** Si porque provee información adicional.  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 150  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** ≥90% = Verde-Amarillo ≥75% = Amarillo-Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir con la normativa laboral

  
ING. David Figueroa Ortiz  
Sistemas de Información



**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación de Archivos  
COMPONENTE 30. Coordinar el Sistema Institucional de Archivos y sus áreas operativas creadas

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 30-CA  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje del avance del Programa Anual de Desarrollo Archivístico  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje del avance del Sistema Institucional de Archivos, mediante los procesos de gestión documental.  
MÉTODO DE CÁLCULO: (Cantidad de elementos programados en el plan anual de desarrollo archivístico/cantidad de elementos alcanzados en el plan anual de desarrollo archivístico)\*100  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual  
UNIDAD DE MEDIDA: Informe  
METAS: 1

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Estratégico  
DIMENSIÓN: Eficiencia

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está descrito es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo; Es relevante ya que refleja un factor del logro del objetivo; Es un indicador económico ya que se genera un informe anual de cumplimiento. Es Monitoreable porque se publica en la página oficial de la ASEN y plataforma de transparencia, la cual se puede consultar, es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional en indicadores propuestos.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 1  
AÑO: 2025  
PERIODO: Enero-Diciembre.  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: 100%>Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Archivos y la Ley de Archivos del Estado de Nayarit.

LICENCIADA ROSA GUADALUPE SÁNCHEZ RAMÍREZ  
COORDINADORA DE ARCHIVOS



**ASEN**  
AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT  
PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación de Archivos  
ACTIVIDAD 30.02 Coordinar el Sistema Institucional de Archivos y sus áreas operativas creadas

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C30.01  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de instrumentos archivísticos de control y consulta actualizados  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje de la actualización de instrumentos de consulta y control en materia archivística.  
MÉTODO DE CÁLCULO: (Cantidad de instrumentos archivísticos actualizados / cantidad de instrumentos archivísticos planeados) \*100  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Semestral  
UNIDAD DE MEDIDA: Memorándum  
METAS: 2

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión  
DIMENSIÓN: Eficiencia

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está descrito es  
RELEVANCIA: Si clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo; Es relevante ya que refleja  
ECONOMÍA: Si un factor del logro del objetivo; Es un indicador económico ya que se genera un informe anual de cumplimiento. Es Monitoreable porque se publica en la página oficial de la ASEN y plataforma de  
MONITOREABLE: Si Transparencia, la cual se puede consultar, es adecuado porque está vinculado directamente con el  
ADECUADO: Si Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional en indicadores  
APORTACIÓN MARGINAL: Si propuestos.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 2  
AÑO: 2025  
PERIODO: Enero-Diciembre.  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: 100%>Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Archivos y la Ley de Archivos del Estado de Nayarit.

LICENCIADA ROSA GUADALUPE SÁNCHEZ RAMÍREZ  
COORDINADORA DE ARCHIVOS



**ASEN**  
AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT  
PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación de Archivos  
ACTIVIDAD 30.02 Coordinar el Sistema Institucional de Archivos y sus áreas operativas creadas

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C30.02  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de instrumentos archivísticos de control y consulta actualizados  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje de la actualización de instrumentos de consulta y control en materia archivística.  
MÉTODO DE CÁLCULO: (Cantidad de instrumentos archivísticos actualizados / cantidad de instrumentos archivísticos planeados) \*100  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Semestral  
UNIDAD DE MEDIDA: Memorándum  
METAS: 2

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión  
DIMENSIÓN: Eficiencia

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está descrito es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo; Es relevante ya que refleja un factor del logro del objetivo; Es un indicador económico ya que se genera un informe anual de cumplimiento. Es Monitoreable porque se publica en la página oficial de la ASEN y plataforma de transparencia, la cual se puede consultar, es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional en indicadores  
RELEVANCIA: Si  
ECONOMÍA: Si  
MONITOREABLE: Si  
ADECUADO: Si  
APORTACIÓN MARGINAL: Si propuestos.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 2  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre.  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: 100%>Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Archivos y la Ley de Archivos del Estado de Nayarit.

LICENCIADA ROSA GUADALUPE SÁNCHEZ RAMÍREZ  
COORDINADORA DE ARCHIVOS



**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación de Archivos  
ACTIVIDAD 30.03 Coordinar el Sistema Institucional de Archivos y sus áreas operativas creadas

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C30.03  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de registros de documentación recibida, turnada y despachada  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador mide el porcentaje del manejo, seguimiento, organización y sistematización de documentación recibida, turnada y despachada del área de correspondencia  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** (Número de oficios remitidos al destinatario / Número de oficio recibidos en el departamento de correspondencia)\*100  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Registro  
**METAS:** 4700

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión  
**DIMENSIÓN:** Eficiencia

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está descrito es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo; Es relevante ya que refleja  
**RELEVANCIA:** Si un factor del logro del objetivo de acuerdo a los procesos de gestión documental; Es un indicador  
**ECONOMÍA:** Si económico ya que se genera un informe anual de cumplimiento. Es Monitoreable porque los medio de  
**MONITOREABLE:** Si verificación planteados son consistentes, es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen  
**ADECUADO:** Si Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional en indicadores propuestos.  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 4700  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre.  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** 100%>Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Archivos y la Ley de Archivos del Estado de Nayarit.

LICENCIADA ROSA GUADALUPE SÁNCHEZ RAMÍREZ  
COORDINADORA DE ARCHIVOS



**ASEN**  
AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT  
PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación de Archivos  
ACTIVIDAD 30.04 Coordinar el Sistema Institucional de Archivos y sus áreas operativas creadas

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C30.04  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de archivo institucional organizado y clasificado  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje de avance de organización, clasificación y valoración archivística.  
MÉTODO DE CÁLCULO: (Inventarios documentales organizados y clasificados/Inventarios documentales recibidos)\*100  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral  
UNIDAD DE MEDIDA: Memorandum  
METAS: 4

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión  
DIMENSIÓN: Eficiencia

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está descrito es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo; Es relevante ya que refleja un factor del logro del objetivo; Es un indicador económico ya que se genera un informe anual de cumplimiento. Es Monitoreable porque se publica en la página oficial de la ASEN y plataforma de  
RELEVANCIA: Si  
ECONOMÍA: Si  
MONITOREABLE: Si Transparencia, la cual se puede consultar, es adecuado porque está vinculado directamente con el  
ADECUADO: Si Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional en indicadores  
APORTACIÓN MARGINAL: Si propuestos.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 4  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre.  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: 100%>Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Archivos y la Ley de Archivos del Estado de Nayarit.

LICENCIADA ROSA GUADALUPE SÁNCHEZ RAMÍREZ  
COORDINADORA DE ARCHIVOS



**ASEN**

AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT  
P O D E R   L E G I S L A T I V O

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación de Archivos  
ACTIVIDAD 30.05 Coordinar el Sistema Institucional de Archivos y sus áreas operativas creadas

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C30.05  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de documentos digitalizados en materia de archivos  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje de la digitalizaciones realizadas en materia de Archivo.  
MÉTODO DE CÁLCULO: Digitalizaciones realizadas/Digitalizaciones de documentación programadas)\*100  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral  
UNIDAD DE MEDIDA: Recopiladores  
METAS: 720

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión  
DIMENSIÓN: Eficiencia

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está descrito es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo; Es relevante ya que refleja un factor del logro del objetivo; Es un indicador económico ya que se genera un informe anual de cumplimiento. Es Monitoreable porque se publica en la página oficial de la ASEN y plataforma de  
RELEVANCIA: Si  
ECONOMÍA: Si  
MONITOREABLE: Si Transparencia, la cual se puede consultar, es adecuado porque está vinculado directamente con el  
ADECUADO: Si Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional en indicadores  
APORTACIÓN MARGINAL: Si propuestos.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 720  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre.  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: 100%>Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Archivos y la Ley de Archivos del Estado de Nayarit.

LICENCIADA ROSA GUADALUPE SÁNCHEZ RAMÍREZ  
COORDINADORA DE ARCHIVOS



**ASEN**  
AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT  
PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación de Archivos  
ACTIVIDAD 30.06 Coordinar el Sistema Institucional de Archivos y sus áreas operativas creadas

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C30.06  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de bajas institucionales  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje de vigencias documentales y plazos de conservación.  
MÉTODO DE CÁLCULO: (Inventarios de baja documental realizados/Inventarios de transferencia de baja documental autorizados)\*100  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual  
UNIDAD DE MEDIDA: Oficios de Autorización  
METAS: 1

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión  
DIMENSIÓN: Eficiencia

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está descrito es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo; Es relevante ya que refleja un factor del logro del objetivo; Es un indicador económico ya que se genera un informe anual de cumplimiento. Es Monitoreable porque se publica en la página oficial de la ASEN y plataforma de  
RELEVANCIA: Si  
ECONOMÍA: Si  
MONITOREABLE: Si Transparencia, la cual se puede consultar, es adecuado porque está vinculado directamente con el  
ADECUADO: Si Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional en indicadores  
APORTACIÓN MARGINAL: Si propuestos.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 1  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre.  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: 100%>Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Archivos y la Ley de Archivos del Estado de Nayarit.

LICENCIADA ROSA GUADALUPE SÁNCHEZ RAMÍREZ  
COORDINADORA DE ARCHIVOS



**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación de Archivos  
ACTIVIDAD 30.07 Coordinar el Sistema Institucional de Archivos y sus áreas operativas creadas

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C30.07  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de registros de documentación recibida, turnada y despachada  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador facilita el manejo, seguimiento, organización y sistematización de documentación recibida, turnada y despachada.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** (Número de registros remitidos al destinatario / Número de registros recibidos en el departamento de Correspondencia)\*100  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Respaldo (base de datos)  
**METAS:** 4700

**CLASIFICACIÓN**

**TIPO:** Gestión  
**DIMENSIÓN:** Eficiencia

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está descrito es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo; Es relevante ya que refleja un factor del logro del objetivo de acuerdo a los procesos de gestión documental; Es un indicador económico ya que se genera un informe anual de cumplimiento. Es Monitoreable porque los medio de verificación planteados son consistentes, es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional en indicadores propuestos.  
**RELEVANCIA:** Si  
**ECONOMÍA:** Si  
**MONITOREABLE:** Si  
**ADECUADO:** Si  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 4700  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre.  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** 100%>Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Archivos y la Ley de Archivos del Estado de Nayarit.

LICENCIADA ROSA GUADALUPE SÁNCHEZ RAMÍREZ  
COORDINADORA DE ARCHIVOS



**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación de Archivos  
COMPONENTE 31. Implementación de cultura archivística

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** 31-CA  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de capacitaciones realizadas en materia de archivos.  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje de personal capacitado de la Institución en materia de archivos.  
MÉTODO DE CÁLCULO: Núm. de participantes convocados a las capacitaciones/Núm. de asistentes a las capacitaciones)\*100  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Semestral  
UNIDAD DE MEDIDA: Personal capacitado  
METAS: 15

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Estratégico  
DIMENSIÓN: Eficacia

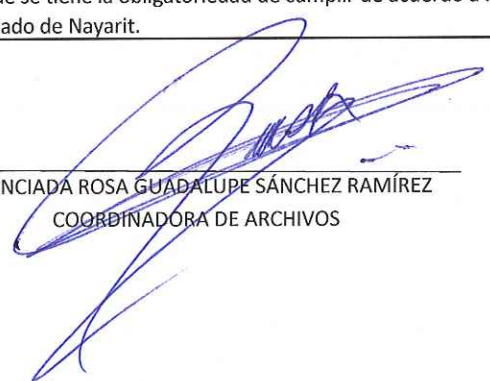
**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está descrito es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo; Es relevante ya que refleja un factor del logro del objetivo de acuerdo a los procesos de gestión documental; Es un indicador económico ya que se diseña programas de capacitación institucional de archivos. Es Monitoreable porque los medio de verificación planteados son consistentes, es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional en indicadores  
RELEVANCIA: Si  
ECONOMÍA: Si  
MONITOREABLE: Si  
ADECUADO: Si  
APORTACIÓN MARGINAL: Si propuestos.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 15  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre.  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: 100%>Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Archivos y la Ley de Archivos del Estado de Nayarit.

  
LICENCIADA ROSA GUADALUPE SÁNCHEZ RAMÍREZ  
COORDINADORA DE ARCHIVOS



**ASEN**  
AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT  
PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación de Archivos  
ACTIVIDAD 31.01 Capacitación en Materia de Archivos.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C31.01  
**NOMBRE DEL INDICADOR:** Porcentaje de capacitaciones realizadas en materia de archivos  
**DEFINICIÓN DEL INDICADOR:** Este indicador mide el porcentaje de las capacitaciones brindadas al personal de la Institución en materia de archivos.  
**MÉTODO DE CÁLCULO:** Capacitaciones realizadas al personal de la Institución/capacitaciones programadas al personal de la institución)\*100  
**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral  
**UNIDAD DE MEDIDA:** Capacitaciones  
**METAS:** 2

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión  
DIMENSIÓN: Eficacia

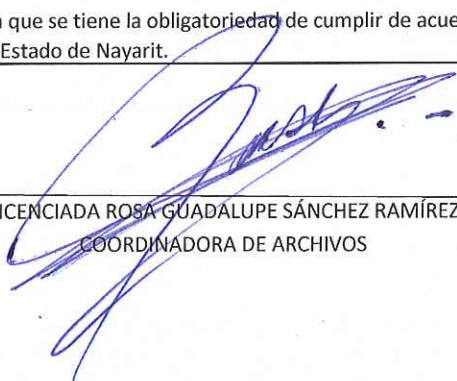
**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

**CLARIDAD:** Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está descrito es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo; Es relevante ya que refleja un factor del logro del objetivo de acuerdo a los procesos de gestión documental; Es un indicador económico ya que se diseña programas de capacitación institucional de archivos. Es Monitoreable porque los medio de verificación planteados son consistentes, es adecuado porque está vinculado directamente con el Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional en indicadores  
**RELEVANCIA:** Si  
**ECONOMÍA:** Si  
**MONITOREABLE:** Si  
**ADECUADO:** Si  
**APORTACIÓN MARGINAL:** Si propuestos.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

**VALOR:** 2  
**AÑO:** 2025  
**PERÍODO:** Enero-Diciembre.  
**VALOR PORCENTUAL:** 100%  
**SEMAFORIZACIÓN:** 100%>Rojo  
**SENTIDO DEL INDICADOR:** Ascendente  
**FACTIBILIDAD:** Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Archivos y la Ley de Archivos del Estado de Nayarit.

  
LICENCIADA ROSA GUADALUPE SÁNCHEZ RAMÍREZ  
COORDINADORA DE ARCHIVOS



**ASEN**  
AUDITORÍA SUPERIOR  
DEL ESTADO DE NAYARIT  
PODER LEGISLATIVO

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT  
AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE NAYARIT  
FICHA TÉCNICA DE INDICADORES 2025  
META ANUAL

**VINCULACIÓN**

EJE: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.  
SUB-EJE: Transparencia, rendición de cuentas y política estatal anticorrupción.  
P.P: Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.  
UNIDAD RESPONSABLE: Coordinación de Archivos  
ACTIVIDAD 31.02 Asesoría institucional permanente.

**FICHA TÉCNICA**

**IDENTIFICACIÓN** C31.02  
NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de asesorías brindadas al personal de las unidades administrativas en materia de archivo  
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el porcentaje de las asesorías puntuales y específicas otorgadas a las unidades administrativas en materia de archivo.  
MÉTODO DE CÁLCULO: (Núm. de asesorías realizadas/Núm. de asesorías solicitadas)\*100  
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral  
UNIDAD DE MEDIDA: Asesorías  
METAS: 10

**CLASIFICACIÓN**

TIPO: Gestión  
DIMENSIÓN: Eficacia

**CRITERIOS (CREMAA)**

**JUSTIFICACIÓN**

CLARIDAD: Si El indicador cuenta con todas las características de los criterios CREMAA. La forma como está descrito es clara y lo que mide es relevante para el cumplimiento del Resumen Narrativo; Es relevante ya que refleja un factor del logro del objetivo de acuerdo a los procesos de gestión documental; Es un indicador económico ya que se brinda asesoría técnica para la operación archivística. Es Monitoreable porque los medio de verificación planteados son consistentes, es adecuado porque está vinculado directamente con el  
RELEVANCIA: Si  
ECONOMÍA: Si  
MONITOREABLE: Si  
ADECUADO: Si Resumen Narrativo y tiene aportación marginal porque provee información adicional en indicadores  
APORTACIÓN MARGINAL: Si propuestos.

**DETERMINACIÓN DE METAS**

VALOR: 10  
AÑO: 2025  
PERÍODO: Enero-Diciembre.  
VALOR PORCENTUAL: 100%  
SEMAFORIZACIÓN: 100%>Rojo  
SENTIDO DEL INDICADOR: Ascendente  
FACTIBILIDAD: Es factible ya que se tiene la obligatoriedad de cumplir de acuerdo a la Ley General de Archivos y la Ley de Archivos del Estado de Nayarit.

LICENCIADA ROSA GUADALUPE SÁNCHEZ RAMÍREZ  
COORDINADORA DE ARCHIVOS